

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

БАГМУТ Сергей Владимирович

**«ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ)»**

Специальность **08.00.05** – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – АПК
и сельское хозяйство)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель – доктор
экономических наук, профессор
Гайдук Владимир Иванович

Краснодар – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА	12
1.1 Сущность и структура агропродовольственного рынка	12
1.2 Формирование производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка	18
2 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ЕГО ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ	27
2.1 Современное состояние АПК и агропродовольственного рынка Республики Адыгея	27
2.2 Производственно-технологическая инфраструктура агропродовольственного рынка в регионе	51
2.3 Анализ государственной поддержки развития АПК и производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка Республики Адыгея	57
3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ	65
3.1 Совершенствование системы функционирования логистических комплексов на агропродовольственном рынке	65
3.2 Экономическая эффективность инвестиций в строительство складов агропродовольственной продукции в Республике Адыгея	88
3.3 Формирование оптового агропродовольственного рынка в Республике Адыгея	99
3.4 Совершенствование государственного регулирования развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка	111
ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	118
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	122

ВВЕДЕНИЕ

Новые экономические условия оказали существенное влияние на основополагающие принципы формирования и функционирования объектов производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея. Развитие стабилизационных процессов, направленных на обеспечение конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях усиливающейся глобализации экономики и эффективное проникновение на мировые рынки продовольствия, обуславливают трансформацию институциональной среды производственно-технологической инфраструктуры. Технико-технологическая отсталость инфраструктурных объектов выступает сдерживающим фактором дальнейшего развития аграрного сектора экономики, отрицательно сказываются на обеспеченности продовольственными товарами населения региона, проведении масштабных реинвестиций и наращивании конкурентных преимуществ. В Республике Адыгея в условиях нарушенных межотраслевых и межхозяйственных связей между сельскохозяйственными товаропроизводителями и объектами инфраструктурного обеспечения целесообразно обосновать перспективные направления развития производственно-технологической инфраструктуры на основе качественного улучшения материально-технической базы, технического и организационно-технологического обновления отрасли. Все это доказывает актуальность и своевременность обоснования практических рекомендаций по формированию эффективной системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, а также комплексной экономической оценки эффективности их реализации.

Степень разработанности темы. Вопросы становления и развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка изложены в работах российских ученых: Л.И. Абалкина, А.И. Алтухова, М.Х. Балкизова, Е.Н. Белкиной, О.С. Белокрыловой, А.В. Бусыгина, С.С. Ворокова, Г.Г. Вукович, В.И. Гайдука, В.И. Добросоцкого, А.Н. Захарова, П. Круг-

мана, Г.И. Макина, И.В. Митрофановой, Т.Н. Неровня, А.С. Новоселова, С.У. Нуралиева, П.Ф. Парамонова, А.З. Селезнева, И.В. Снимщиковой, И.Т. Трубилина, И.Г. Ушачева, В.Я. Феодоритова, В.П. Федько, Д.Б. Эпштейна и др.

Ослабление финансового и научного обеспечения инфраструктурного сектора, низкий уровень его интенсификации и процессы дальнейшего разрушения имеющегося потенциала предполагают уточнение специфики производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, выделение особенностей ее трансформации, объективной оценки уровня ее экономического развития и обоснования направлений совершенствования. Изложенное выше доказывает актуальность проведения исследований в данном направлении, что предопределило выбор темы настоящей диссертационной работы, позволило сформулировать ее цель и задачи.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертационное исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)» согласно п. 1.2.31. «Функционирование и развитие агропродовольственных и ресурсных рынков АПК, методы их защиты» и п. 1.2.38. «Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК».

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы явилась разработка теоретических положений и практических рекомендаций по формированию эффективной системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея.

Для достижения поставленной цели предусматривалось решение **следующих задач:**

– раскрыть экономическую сущность, определить роль и место производственно-технологической инфраструктуры в системе факторов развития агропродовольственного рынка;

- выявить и обосновать систему факторов, определяющих содержание, структуру и эффективность производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в регионе;
- провести экономический анализ современного состояния производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея и на его основе обосновать приоритетные направления формирования и развития инфраструктурного обеспечения;
- разработать практические рекомендации по формированию многофункционального логистического комплекса как элемента производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка Республики Адыгея;
- разработать предложения по повышению экономической эффективности хранения плодоовощной продукции в сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея.

Объектами исследования являются агропродовольственный рынок Республики Адыгея и его производственно-технологическая инфраструктура.

Предмет исследования – совокупность производственно-экономических отношений, возникающих в процессе функционирования объектов производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в условиях юга России.

Теоретической и методологической основой исследования послужили современная экономическая теория, законодательные и нормативные акты РФ по вопросам развития инфраструктурных объектов аграрной сферы, фундаментальные разработки отечественных и зарубежных ученых по проблемам функционирования системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка. Для решения поставленных задач использовались монографический, структурно-логический, расчетно-конструктивный методы, а также методы эконометрического моделирования.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования сформирована следующими взаимосвязанными положениями:

– условия функционирования и динамика развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка играют ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности продукции и ускорении прогрессивных преобразований аграрного сектора в Республике Адыгея;

– формирование эффективных взаимосвязей субъектов производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, создание механизмов адаптации к изменяющимся воздействиям внешних и внутренних факторов предполагают реформирование системы инфраструктурного обеспечения на основе активного освоения ресурсосберегающих технологий, технического и организационно-технологического обновления.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в уточнении и углублении теоретических, методических и практических аспектов функционирования производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея.

Основными научными результатами, определяющими новизну диссертационного исследования, являются:

– уточнена трактовка понятия «производственно-технологическая инфраструктура», которая не сводится к традиционно рассматриваемой вспомогательной системе, имеющей в своей структуре отдельные обслуживающие подразделения и обособленной от межотраслевого взаимодействия организаций инфраструктурного обеспечения агропродовольственного рынка, а анализируется как совокупность взаимосвязанных специализированных институтов, выполняющих функции по обеспечению эффективного функционирования агропродовольственного рынка, формирующихся и эволюционирующих с учетом адаптации к региональным особенностям с целью получения наибольших объемов продукции высокого качества с минимальными затратами трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов;

– выявлены, систематизированы и проранжированы по приоритетности факторы, обуславливающие содержание, структуру и эффективность производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в

Республике Адыгея и определяющие рост объемов и улучшение качества продукции, степень ресурсосбережения и роста производительности труда, что позволило научно обосновать этапы определения уровня развития инфраструктурного обеспечения на основе выстраивания соответствующих факторов по степени их воздействия на конкурентоспособность товаропроизводителей и региона в целом;

– путем расчета складского запаса и установления потребной емкости хранилищ выявлены резервы снижения удельных затрат при хранении сельскохозяйственной продукции, доказана окупаемость инвестиций в освоение ресурсосберегающих технологий при организации распределительных логистических комплексов в регионе, что позволит улучшить структуру взаимоотношений предприятий отрасли, устранить лишних посредников, повысить концентрацию капитала и экономическую эффективность деятельности за счет эффекта масштаба;

– на основе проведенного анализа современного состояния производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, в условиях значительного сезонного варьирования закупочных цен и повышенной стоимости услуг сторонних складских комплексов, доказана экономическая целесообразность инвестиций в организацию внутрихозяйственного хранения плодов и овощей в сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея при условии автоматизации и механизации наиболее ресурсо- и трудозатратных элементов технологии хранения.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость состоит в уточнении понятийного аппарата и приращении знаний по формированию элементов и звеньев производственно-технологической инфраструктуры аграрного сектора и оценке результативности их взаимодействия.

Практическая значимость результатов работы. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены отдельные рекомендации и предложения, изложенные

в диссертации, в деятельность сельскохозяйственных организаций Республики Адыгея, в частности, ООО «Георгиевское» Гиагинского района:

– предложена система практических рекомендаций по освоению приоритетных направлений развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка с определением экономической эффективности строительства хранилищ быстрой заморозки плодов и овощей в сельскохозяйственных организациях региона и уточнением рациональных объемов закладки в них продукции с целью обеспечения сохранности и получения дополнительного экономического эффекта от сезонного варьирования закупочных цен;

– разработаны методические рекомендации для определения значений ключевых параметров, формирующих экономическую эффективность организации многофункциональных логистических комплексов в Республике Адыгея.

Основные выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы при разработке инструментов реформирования институционально-инфраструктурных компонентов агропродовольственного рынка региона, оптимизации функционального содержания и структур АПК Республики Адыгея. Научные рекомендации по формированию и развитию агропродовольственного рынка и его производственно-технологической инфраструктуры приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства Республики Адыгея.

Степень достоверности и обоснованности научных результатов. Достоверность и обоснованность теоретических положений, выводов, предложений и рекомендаций диссертационного исследования подтверждается полноценным анализом нормативно-правовых документов, регулирующих различные аспекты хозяйственной деятельности в регионе, нормативных актов Республики Адыгея, относящихся к формированию производственно-технологической инфраструктуры, нормативно-справочных и статистических материалов, характеризующих состояние АПК региона (статистические данные Федеральной службы государственной статистики, территориальных органов Федеральной

службы статистики по Республике Адыгея), а также информационных федеральных и региональных сборников, ресурсов сети Интернет.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

– в рамках методологии институциональных изменений сформировано системное представление о сущности и специфике производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, выявлены и систематизированы факторы, воздействующие на развитие системы инфраструктурного обеспечения;

– анализ и диагностика функционирования объектов производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея, позволили выявить «узкие места» исследуемой области и обосновать пути повышения ее экономической эффективности;

– исследования автора позволили предложить организацию многофункционального логистического комплекса с учетом специфических для региона рыночных и производственных условий деятельности субъектов агропродовольственного рынка, способствующего насыщению регионального рынка качественной продукцией по приемлемым ценам;

– приоритетным направлением совершенствования системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственных рынков региона является организация в хозяйствах собственной системы хранения быстрозамороженной плодоовощной продукции;

– обоснованы методологические основы разработки и реализации программы формирования и развития региональной инфраструктуры, базирующиеся на системном подходе, учитывающие стратегию развития региональной экономики, особенности и специфику регионального агропродовольственного рынка, возможности взаимодействия федерального центра, региональных властей и органов местного самоуправления.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования представлялись на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, семинарах в 2010-

2014 г., в том числе на VIII Международной научно-практической конференции «Российская экономическая модель: содержание и структура» (г. Геленджик, 2012 г.), II Всероссийской научно-практической конференции «Детерминанты обеспечения конкурентоспособности экономики России» (г. Краснодар, 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Институциональная трансформация экономики» (г. Краснодар, 2013 г.), IX Международной научно-практической конференции «Российская экономическая модель-3: институты развития» (г. Анапа, 2014 г.), международных научно-практических конференциях «Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации» (пос. Персиановский, 2014 г.) и «Институты развития и импортозамещения» (г. Краснодар, 2014 г.). Материалы диссертации обсуждались и получили одобрение на совещаниях, проводимых Администрацией Республики Адыгея и вузами ЮФО. Ряд положений диссертационной работы использованы в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания дисциплин: «Экономика отрасли», «Стратегический менеджмент», «Инвестиционный менеджмент» в ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

Публикации. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ общим объемом 19,8 п.л. (из них авторских – 11,0 п.л.), в том числе одна монография и 9 статей в журналах из Перечня рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура работы отражает логику исследования и порядок выполнения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы. Работа изложена на 135 страницах, содержит 40 таблиц, 26 рисунков, 121 информационный источник.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлена характеристика ее изученности, изложены цель и задачи, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка»

дается определение «агропродовольственного рынка», его сущности и структуры; характеризуются процесс формирования инфраструктуры агропродовольственного рынка и система его государственного регулирования.

Во второй главе «Экономическая диагностика развития агропродовольственного рынка и его производственно-технологической инфраструктуры в Республике Адыгея» определяются современное состояние и тенденции развития АПК и агропродовольственного рынка Республики Адыгея; предлагается оценка сложившейся инфраструктуры агропродовольственного рынка; выявляются проблемы, определяющие необходимость государственной поддержки развития АПК и рыночной инфраструктуры региона.

В третьей главе «Перспективы развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея» предлагаются направления совершенствования системы функционирования логистических комплексов на агропродовольственном рынке региона; определяется экономическая эффективность инвестиций в строительство складов агропродовольственной продукции в Республике Адыгея; обосновывается необходимость формирования оптовых агропродовольственных рынков в республике; систематизируются направления совершенствования государственной поддержки развития инфраструктуры объектов агропродовольственного рынка.

В выводах и предложениях сформулированы результаты исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

1.1 Сущность и структура агропродовольственного рынка

Ускорение социально-экономического развития региона, решение проблем продовольственного обеспечения во многом обуславливаются эффективным регулированием экономических взаимоотношений на аграрных рынках. В связи с активизацией рыночных отношений имеется необходимость углубления отечественных и зарубежных научных исследований, посвященных рыночному механизму. Различные подходы к становлению и развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка обуславливают потребность в уточнении сущности категории «рынок».

Согласно исследованиям У. Петти, А. Смита и Д. Рикардо, рынок представляет «совокупность отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товаров и окончательное признание общественного характера заключенного в них труда» [92]. Согласно классическому подходу, на рынке поведение продавца и покупателя определяются согласно меняющимся параметрам спроса и предложения. «Невидимая рука» рынка, действующая в условиях свободной конкуренции, предопределяет процесс воспроизводства в неизменных или возрастающих масштабах [92]. Это мнение, уточняя стихийное действие рыночных сил, сформировало основные положения к анализу рынка как воспроизводственной категории.

Согласно современным исследованиям, под рынком следует понимать «совокупность существующих и потенциальных покупателей товара» [44]. Однако, как нам представляется, приведенные высказывания не являются исчерпывающими, поскольку сущность рынка сведена только к сфере обмена и не охватывает отношения производства. С появлением такого товара, как рабочая сила, рынок приобретает всеобщий характер.

Неоклассики, приспособившись к усложнению рыночных отношений и изменениям хозяйственных условий, углубили некоторые аспекты категории «рынок» (А. Маршалл, М. Фридмен). Рынок – это «не только один из центральных элементов в системе товарно-денежных отношений, господствующий и определяющий способ связи между обособленными производителями на основе общественного разделения труда, но и как всякая группа людей, вступающая в тесные деловые отношения и заключающая сделки по поводу любого товара» [95].

Считаем важным согласиться с мнением сторонников неоклассической школы о функциональном назначении рынка. Он представляет механизм, информирующий экономических субъектов о состоянии отраслей, определяющий направления развития производств и содействующий оптимальному распределению ресурсов. Однако в отличие от неоклассиков, придерживающихся микроэкономического подхода, Дж. М. Кейнс анализирует рынок как макроэкономическую систему, представленную совокупностью взаимосвязанных рынков, и осуществляющих «переход к анализу совокупного спроса и предложения, потоков доходов, инвестиций, потребления и накопления в масштабе всего общественного воспроизводства» [102]. Согласно исследователю, только активное вмешательство государства в экономику способствуют росту экономического роста и занятости.

Для сторонников институционализма (Дж. Коммонс, Т. Веблен, У. Митчелл и др.) характерна идея вмешательства государства в экономические процессы. Согласно Дж. Стиглицу, «рыночные экономики не являются саморегулирующимися, они испытывают спады в результате шоковых воздействий, возникающих вне области их саморегулирования, они склонны к маниям и паникам, иллюзорному ощущению богатства и приступам пессимизма, мошенничеству и принятию рисков на грани азартных игр, и большая часть издержек присущих им ошибок и злоупотреблений ложится на общество в целом» [95].

Институционалисты учитывают значение основных условий рынка, формирующих спрос и предложение, или ценовых сигналов, порождаемых взаимо-

действием спроса и предложения. Но объяснения, ограничивающиеся ролью ценового механизма, считаются недостаточными при решении ряда важных задач (например, таких, как выбор поставщика или потребительский выбор). Так, К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю считают, что «рынок – это институт или механизм, сводящий вместе покупателей (представителей спроса) и продавцов (поставщиков) отдельных товаров и услуг» [48].

Согласно воспроизводственному подходу, Л.И. Абалкин определяет рынок как «совокупность условий, благодаря которым покупатели и продавцы товара (услуги) вступают в контакт друг с другом с целью покупки или продажи этого товара (услуги)» [115]. Исследователь уточняет, что рынок – это «абстрактное или действительное пространство, на котором взаимодействуют предложение и спрос на те или иные блага..., и способ этого взаимодействия» [115]. Исследуемая категория характеризует структурированное взаимодействие хозяйствующих субъектов, поэтому при изучении целесообразно использовать институциональный подход. Согласно институциональному подходу, под рынком следует понимать определенный способ функционирования экономических систем и развития институционально сформированных хозяйственных связей с рыночными субъектами на основе товарно-денежных отношений, регулирующих процессы производства, распределения, обмена и потребления.

Агропродовольственный рынок имеет сложную структуру, охватывающую финансовые, трудовые и земельные ресурсы и включающую выпуск продукции и услуг всех отраслей АПК. К основным функциям агропродовольственного рынка следует отнести обеспечение стабилизации реализационных цен на продукцию; стимулирование снижения удельных производственных издержек; рост объемов производства и внедрение достижений научно-технического прогресса. По мнению В.В. Сидоренко, «при формировании сельскохозяйственного рынка необходимо учитывать такие факторы, как непрерывность спроса на продукты питания; емкость рынка; ассортимент товарной продукции; конъюнктура» [90].

Многие экономисты под аграрным рынком понимают «систему экономических отношений по поводу производства, переработки, распределения, обмена и потребления продукции, обеспечивающих эффективное функционирование агропромышленного комплекса на основе заинтересованности всех субъектов рыночных отношений в конечных результатах деятельности» [13, 15, 17]. Аграрный рынок представляет собой взаимоотношения при обмене сельскохозяйственной продукцией. В его состав входят рынки материально-технических ресурсов, финансов, земли, рабочей силы, работ и услуг, а также агропродовольственный рынок и инфраструктура (рис. 1).

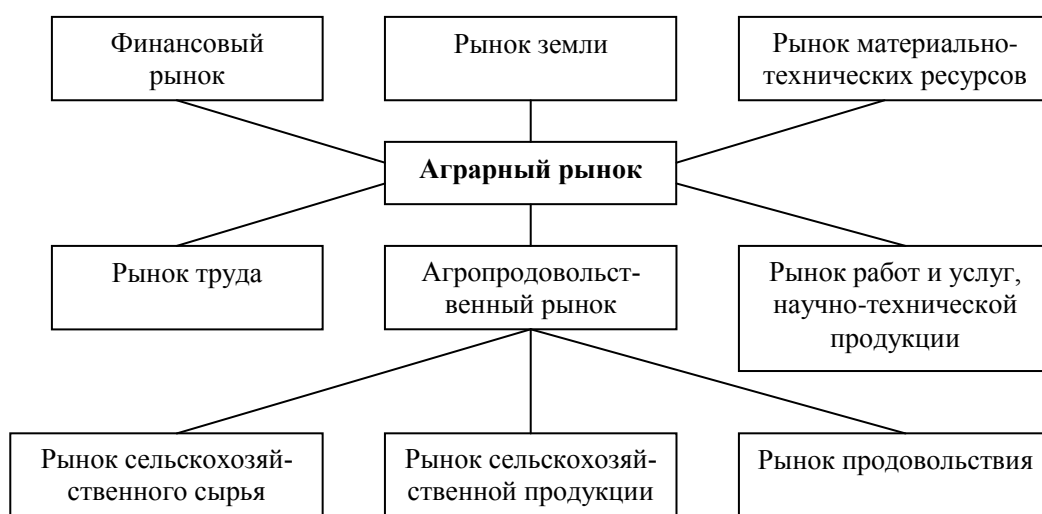


Рисунок 1 – Элементы аграрного регионального рынка
(уточнено автором с учетом источников [13, 15, 17, 70])

Каждый из отмеченных взаимосвязанных рынков обладает определенным составом контрагентов, спецификой, технологиями, схемой товародвижения и инфраструктурой. Интересы участников рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия особенно тесно переплетаются. Аграрный рынок призван обеспечить круглогодичное снабжение потребителей продуктами питания, а товаропроизводителей – необходимыми материально-техническими, трудовыми, финансовыми ресурсами и услугами (рис. 2). В современных условиях хозяйствования одной из проблем агропродовольственных рынков является наличие межрегиональных торговых барьеров, которые задерживают формирование производственно-технологической инфраструктуры в регионе.

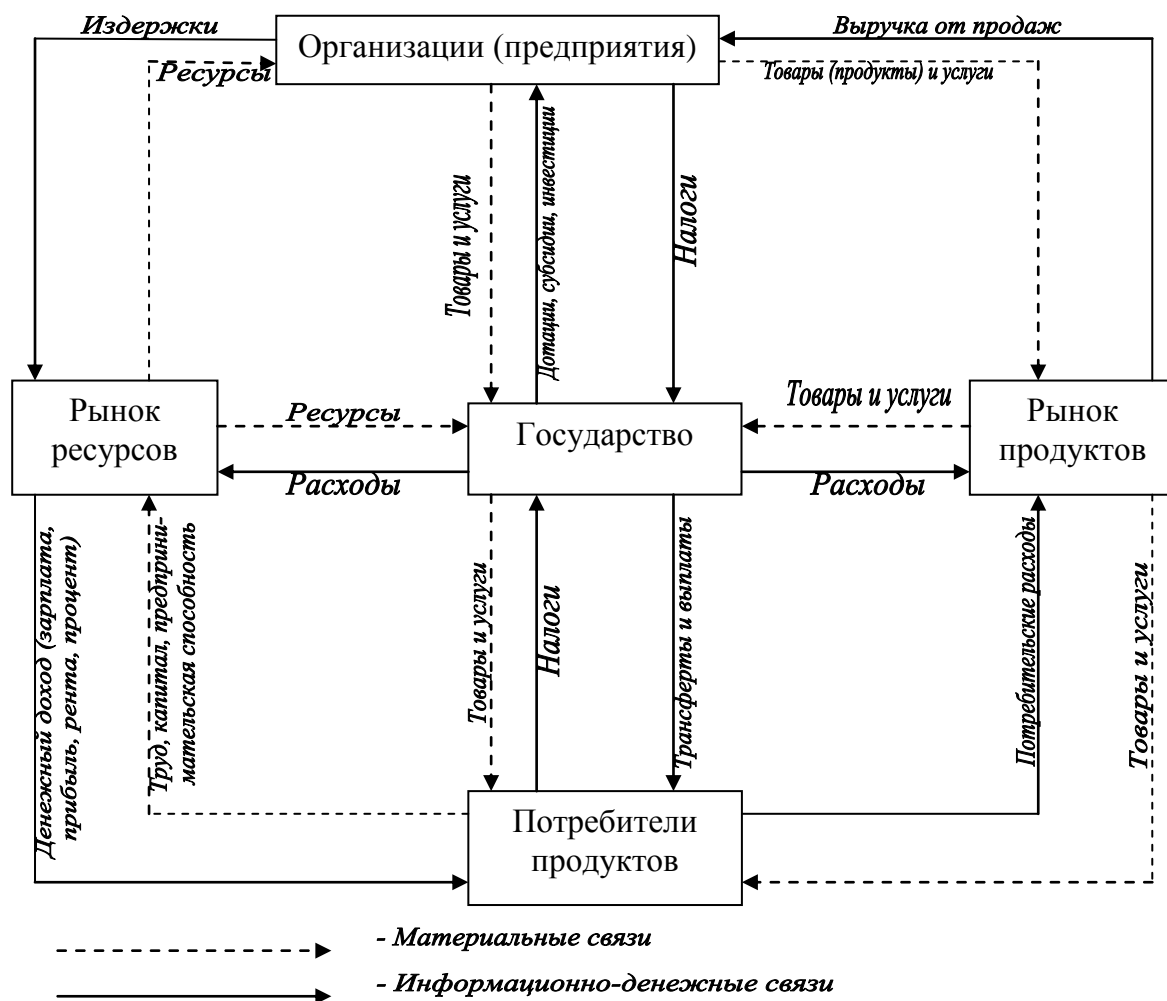


Рисунок 2 – Кругооборот доходов, ресурсов и продукции на агропродовольственном рынке (уточнено автором с учетом источников [13, 16])

Агропродовольственный рынок региона, как составляющая аграрного рынка, представляет сложную систему институционально сформированных хозяйственных связей между товаропроизводителями, организациями пищевой и перерабатывающей промышленности, объектами производственно-технологической инфраструктуры, государственными структурами, потребителями. Именно через продовольственный рынок происходит воздействие на сферу, производящую продукты питания. Обратная связь способствует формированию ассортимента сельскохозяйственной продукции, росту объемов производства и ее качеству, а также предопределяет необходимое количество материально-технических, трудовых, информационных и других ресурсов в произ-

водящих и перерабатывающих отраслях. Экономический механизм функционирования агропродовольственного рынка в значительной мере определяется действующим законодательством. Каждый регион имеет специфику, определяемую специализацией агропромышленного производства, соотношением и численностью городского и сельского населения, уровнем платежеспособного спроса.

Как отмечают ряд исследователей, из-за сезонности сельскохозяйственного производства в отдельные периоды наблюдается временный избыток продукции, как следствие, снижение закупочных цен [13, 18, 34]. Наряду со свободным выходом на рынок и возможностью свободного перемещения товаров, получением своевременной государственной поддержки для осуществления эффективной производственно-сбытовой деятельности товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции необходимо качественное инфраструктурное обеспечение.

В настоящее время на многих предприятиях организована оптовая снабженческо-сбытовая деятельность, розничная торговля осуществляется в фирменных магазинах и «торговых точках», имеются складские помещения. Тем не менее, завышенные расценки хранения продукции на складах сторонних организаций и элеваторах, несовершенство логистической инфраструктуры снижают конкурентоспособность региональных товаропроизводителей. Имеется необходимость модернизации материально-технической базы производственной инфраструктуры (специализированные транспортные средства, складское и криогенное оборудование). С переходом к инновационному этапу развития все большее значение приобретает электроника, использование современных коммуникаций. Новые коммуникационные возможности явились основой обособления логистики в инфраструктурное звено агропродовольственного комплекса, становления системы информационно-консультационного обслуживания его контрагентов, бесконтактных форм торговых сделок и других инноваций.

С развитием инфраструктуры агропродовольственного рынка все более усиливается его глобализация, сопровождающаяся углублением территориаль-

ной специализации. Формируются и функционируют транснациональные компании, охватывающие определенные товарные сегменты (молочные продукты, кондитерские изделия, консервы, сахар и т. п.) Необходимо выявление и изучение источников поступления и поставщиков товаров; всестороннее и комплексное изучение спроса населения и рынка сбыта товаров; организация учета, отчетности и контроля за выполнением договорных обязательств.

Результаты исследования подтверждают, что требуется дальнейшее изучение особенностей производства и реализации сельскохозяйственной продукции, выявление резервов по повышению экономической эффективности и особенностей развития регионального агропродовольственного рынка.

1.2 Формирование производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка

Российские экономисты в исследованиях рыночной экономики значительное внимание уделяют объектам производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка [43, 49, 56, 80, 83]. Несмотря на то, что многие проблемы инфраструктуры уже довольно глубоко исследованы отечественными и зарубежными учеными, все еще остается немало дискуссионных тем, требующих дальнейшего изучения и уточнения отдельных вопросов.

К. Маркс определил сущность инфраструктуры и причину ее выделения в отдельную сферу деятельности и заметил, что это «...средства труда, которые служат для хранения и совокупность которых в общем можно назвать сосудистой системой производства» [50]. Объектами инфраструктуры К. Маркс называл «средства транспорта и связи, выполняющие коммуникативные функции взаимодействия между отдельными этапами производства, между производством и потреблением» [50]. Позиция этого исследователя по аспектам экономической сущности инфраструктуры отражена в трудах отечественных ученых: Л.И. Абалкина, Я.Т. Бронштейна, Ю.В. Блохина, В.Н. Лившица, С.С. Носовой, В.П. Федь-

ко и др. Аналогичные мнения при определении «инфраструктуры» сформулированы зарубежными учеными-экономистами, а именно Х. Зингером, А. Пизенти, П.Н. Рубинштейном-Родамом, П. Самуэльсоном.

В отечественной экономической литературе под рыночной инфраструктурой понимается «комплекс обслуживающих рынок сфер деятельности, формирование которых необходимо для перехода экономики к развитым рыночным отношениям» [15, 19, 40, 94]. В.П. Федько и Н.Г. Федько трактуют инфраструктуру как «совокупность видов деятельности, обеспечивающих эффективное функционирование объектов рыночной экономики и их единство в определенном реальном рыночном пространстве» [103]. Русскова Е.Г. отмечает, что рыночную инфраструктуру следует рассматривать как «подсистему рыночного хозяйства, обеспечивающую устойчивость его воспроизводства в процессе обмена видами деятельности и ресурсами и выполняющую функции регулирования и саморегулирования поведения хозяйствующих субъектов и их агентов по отношению к фактору неопределенности в связи с конъюнктурными колебаниями рынка» [82].

Под *производственно-технологической инфраструктурой* агропродовольственного рынка следует понимать совокупность взаимосвязанных между собой специализированных институтов, выполняющих определенные функции по обеспечению устойчивого функционирования аграрного сектора. В АПК блок производственно-технологической инфраструктуры представляет совокупность институтов, обеспечивающих организационно- и материально процессы на агропродовольственном рынке, взаимодействие сельхозтоваропроизводителей и покупателей агропродовольственной продукции.

Неотъемлемой частью структуры аграрного сектора является производственно-технологическая инфраструктура, включающая склады, логистические распределительные центры, элеваторы, организации, предоставляющие в аренду складскую недвижимость, организации по хранению продукции, организации оптовой и розничной торговли. Сущность производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка отражается в ее функциях:

1. Формирование условий, способствующих эффективному и динамичному

товарообороту сельскохозяйственной продукции и позволяющих оперативно адаптироваться к изменению конъюнктуры рынка и т.д. Составляющие элементы инфраструктурного обеспечения агропродовольственного рынка увеличивают товарооборот и способствуют своевременной и качественной доставке продукции на соответствующий рынок и к конечному потребителю.

2. Создание условий, способствующих поддержанию необходимого качества сельскохозяйственной продукции и предотвращения потерь по цепочке «товаропроизводитель – хранение – сбыт – покупатель».

От уровня развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка напрямую зависит эффективность региональной экономики. Инфраструктурные объекты позволяют сбалансировать предложение и спрос, а также способствуют экономическому росту региона.

В валовом товарообороте сельскохозяйственной организации оптовая торговля реализуется крупными партиями по различным каналам. Оптовые организации выполняют следующие функции:

1. Складирование и хранение товаров.
2. Формирование ассортимента (как правило, розничные предприятия и производители более охотно покупают необходимый ассортимент товаров в одном месте).
3. Транспортировка (оптовики содержат специализированный транспорт, позволяющий перемещать продукцию с меньшими затратами и потерями).
4. Сбыт и его стимулирование.
5. Принятие торгового риска.
6. Информация о продукции и реклама.
7. Информация производителя об изменении спроса на рынке.
8. Оказание услуг по управлению сбытом.

Различные оптовики могут иметь весь набор перечисленных услуг или их часть. Все зависит от специализации и материально-технической базы конкретного оптовика. В целом вопрос о том, использовать услуги оптовика или нет, каждое предприятие может решить, исходя из эффективности этих услуг. То

есть, если издержки предприятия по реализации товара выше, чем при реализации через оптовика, то использование услуг оптовика эффективно.

В случае, если предприятие (фирма) считает, что ему по силам функции оптового сбыта, оно организует его самостоятельно. С этой целью организуются специальные сбытовые конторы (фирмы), располагаемые либо непосредственно в производственном предприятии, либо вблизи рынка сбыта. В других случаях создаются филиалы, целью которых является не только продажа, но и хранение продукции.

К оптовым коммерческим структурам относят и различных посредников, которые, не приобретая товар в собственность, способствуют совершению купли-продажи. В их функции, как правило, входит поиск контрагентов, юридическое оформление сделки, дача гарантий о поставках товаров. К ним относятся брокерские конторы и фирмы, комиссионные фирмы и агентства, коммерческие агентства. В качестве оптовиков выступают различные коммерческие структуры объединений предприятий розничной торговли, которые также покупают крупные партии товаров, формируют ассортимент и обеспечивают им предприятия розничной торговли своей системы. Это различного рода базы, фирмы и конторы.

Проведенные исследования позволили выявить и обосновать внутренние и внешние факторы, воздействующие на формирование системы производственно-технологической инфраструктуры субъектов агропродовольственного рынка в Республике Адыгея (рис. 3).

Доступность ресурсных финансовых возможностей, степень развития производственного потенциала субъектов агропродовольственного рынка, соотношение стимулов и препятствий к развитию инфраструктуры выбраны в качестве признаков систематизации. Уточнено, что среди доминирующих факторов, сдерживающих развитие производственно-технологической инфраструктуры в Республике Адыгея, следует отметить недостаток собственных финансовых ресурсов для совершенствования материально-технической базы, ослабление государственной поддержки.

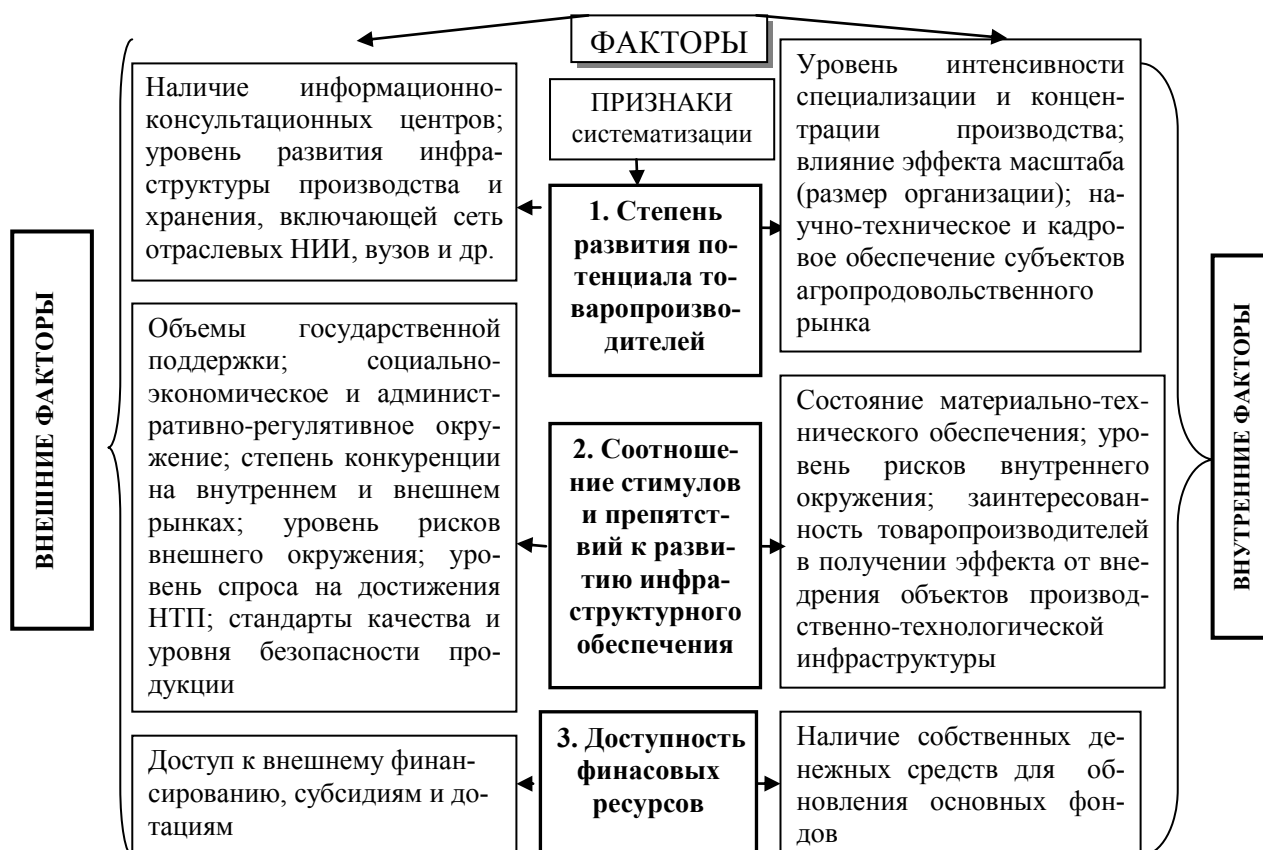


Рисунок 3 – Факторы, воздействующие на формирование системы производственно-технологической инфраструктуры субъектов агропродовольственного рынка в Республике Адыгея (разработано автором)

Исследования подтвердили, что стратегия развития инфраструктуры агропродовольственного рынка должна характеризоваться поэтапным движением от использования первоначальных конкурентных преимуществ к целенаправленным действиям по диверсификации логистических, информационных, складских и иных услуг.

Формирование системы межфирменного взаимодействия региональных элементов и звеньев производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка согласно этому принципу будет способствовать эффективному функционированию инфраструктуры, достижению устойчивости хозяйствующих субъектов аграрного сектора.

На основе анализа российского и зарубежного опыта предложена последовательность этапов определения уровня развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея с акцентом на научно-технологический компонент (рис. 4). На первом

этапе происходит анализ того, развивается ли производственно-технологическая инфраструктура агропродовольственных рынков в регионе. Второй этап включает анализ осуществления планомерной деятельности региональной администрации в области развития инфраструктурных объектов агропродовольственного рынка, уточняется доступ к материально-техническим, финансовым, трудовым ресурсам, проводится мониторинг полученных индикаторов.

Таким образом, развитие объектов производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка имеет многоцелевой характер и является фактором обеспечения населения качественным продовольствием, налаживания эффективных межхозяйственных связей вдоль цепочки «производство – переработка – хранение – сбыт». Реализация и хранение сельскохозяйственной продукции обуславливают необходимость формирования инфраструктурных объектов, обеспечивающих сохранность, качество, сокращение потерь продукции и обслуживающих движение товарных потоков от сельскохозяйственного производителя к потребителю.

В современных условиях хозяйствования к важнейшим условиям, обеспечивающим эффективное функционирование аграрного сектора, относят механизмы: государственного регулирования, рыночный. Многие исследования свидетельствуют о том, что саморегулирование на агропродовольственных рынках может содействовать формированию «диких» рынков» [16, 17, 18]. Кроме того, механизм саморегулирования предполагает мобильность материально-технических, трудовых, информационных ресурсов, значительно число участников; наличие достаточного объема рыночной информации, свободный выход на рынок.



Рисунок 4 – Последовательность определения уровня развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея (авторская разработка)

Аграрный сектор экономики наиболее подвержен неблагоприятным последствиям воздействующих факторов, которые вызывают необходимость усиления роли государства в регулировании агропродовольственного рынка и его инфраструктуры. По мнению А.З. Рысьмятова, эти обстоятельства обусловлены «отсутствием достаточно развитой базы хранения, подработки и переработки продукции, что предопределяет немедленную реализацию произведенной продукции при существующей рыночной ситуации в связи с невозможностью ожидания благоприятной конъюнктуры» [85].

Одной из форм государственной поддержки аграрного сектора и, в том числе объектов производственно-технологической инфраструктуры, выступает система кредитования с возмещением части кредитной ставки. Государственная поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка региона осуществляется посредством компенсаций и инвестиций, льготного кредитования, товарных кредитов и лизинга, налоговых льгот и дифференцированного налогообложения, таможенных пошлин, страхования коммерческих рисков [15, 17].

Постановление Правительства РФ №908 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства от 11 октября 2013 г.» регламентирует предоставление субсидий, направляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам [76].

Согласно Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг» поддержка развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственных рынков на региональном уровне включает осуществляется по следующим направлениям [23]:

1. Обеспечение доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих сельскохозяйственную продукцию.

2. Развитие системы страхования рисков.

3. Предоставление консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, подготовка и переподготовка специалистов для сельского хозяйства.

4. Информационное обеспечение реализации государственной аграрной политики.

Среди действенных мер по формированию производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственных рынков на региональном уровне выделим: расширение возможности кредитования сельских товаропроизводителей; активизация инвестиционной деятельности с привлечением зарубежных инвесторов.

В рамках государственной поддержки объектов инфраструктуры агропродовольственных рынков региона необходимо также осуществить следующие меры:

1. Установление льготного налогообложения для инфраструктурных объектов.

2. Применение льготных условий по лизинговым платежам на технику и оборудование для инфраструктурного обеспечения. Содействие получению машин, механизмов и оборудования по договорам лизинга в ходе реализации федеральной и республиканской программ развития лизинговой деятельности.

3. Финансирование научно-исследовательских работ в сфере инфраструктурных объектов агропродовольственных рынков.

4. Финансирование мероприятий, связанных с повышением квалификации персонала инфраструктурных объектов агропродовольственных рынков.

5. Субсидирование за счет регионального бюджета части процентной ставки по краткосрочным и долгосрочным кредитам, полученным товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции и основными субъектами системы реализации сельскохозяйственной продукции в кредитных организациях для развития инфраструктуры.

2 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ЕГО ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

2.1 Современное состояние АПК и агропродовольственного рынка Республики Адыгея

Развитие агропромышленного комплекса в Республике Адыгея и его центрального звена – сельского хозяйства – в значительной степени определяется степенью инфраструктурного обеспечения, инновационно-инвестиционной привлекательностью аграрного сектора и достигнутым уровнем эффективности производства. Перспективы развития региональной экономики аграрного сектора неразрывно связаны с формированием системы инфраструктурного обеспечения агропродовольственных рынков, определяются интенсивностью инновационной инвестиционной деятельности.

В агропромышленном комплексе региона колхозы и совхозы реорганизованы в различные формы собственности. В Адыгее завершена также приватизация перерабатывающих и обслуживающих организаций. В региональном АПК в целом складывается сочетание государственного и частного, малого, среднего и крупного сельскохозяйственного производства.

Предприятиям аграрного сектора Республики Адыгея отводится существенная роль в решении проблемы обеспечения населения продуктами питания. В 2013 г. удельный вес продукции АПК составляет порядка 53% от общего объема промышленного производства региона. В сельском хозяйстве Республики Адыгея преобладают посевы зерновых и масличных культур, развитие получили овощеводство и бахчеводство, выращивание винограда и плодов. Основу животноводства составляют разведение крупного рогатого скота, птицеводство и пчеловодство.

В регионе в 2013 г. валовая продукция сельского хозяйства составила в фактически действовавших ценах 16231,7 млн. руб. В 2000-2013 гг. стоимость

продукции растениеводства возросла в 8 раз (табл. 1). За исследуемый период в сопоставимом выражении увеличилась значительно стоимость сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Таблица 1 – Показатели валовой продукции сельского хозяйства в Республике Адыгея (в фактических ценах), млн. руб.

Категории хозяйств	Год						2013 г. к 2000 г.	
	2000	2001-2005	2006-2010	2011	2012	2013	(+,-)	в %
Все категории хозяйств	2155,8	2819,4	8904	12337	13899,2	16231,7	14075,9	752,9
растениеводство	1239,8	1487,7	5729,1	7570,5	8274,3	10781	9541,2	869,6
животноводство	916	1327,4	3174,9	4766,5	5624,9	5450,7	4534,7	595,1
Сельскохозяйственные организации	903,1	1052,4	2456,6	4153,7	5119,3	6088,6	5185,5	674,2
растениеводство	611,2	536,4	1324	1877,6	2272,4	3455,5	2844,3	565,4
животноводство	291,9	390,8	1132,6	2276,1	2846,9	2633,1	2341,2	902,1
Личные подсобные хозяйства	1100	1527,3	4682,3	5564,6	5590,7	5752,6	4652,6	523,0
растениеводство	486,7	624,4	2804,1	3320	3061,5	3185,3	2698,6	654,5
животноводство	613,3	902,9	1878,2	2244,6	2529,2	2567,3	1954,0	418,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	152,7	360,6	1765,1	2618,7	3189,2	4390,6	4237,9	2875,3
растениеводство	141,8	326,9	1601	2372,9	2940,4	4140,2	3998,4	2919,7
животноводство	10,9	33,7	164,16	245,8	248,8	250,4	239,5	2297,2

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В 2000-2013 гг. в растениеводстве наблюдается значительный рост объемов производства зерновых и зернобобовых культур (табл. 2). Определенную

роль в этом сыграли рост посевных площадей и внесение минеральных удобрений.

Таблица 2 – Объемы производства основных видов сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в Республике Адыгея, тыс. ц

Культуры	Год						2013 г. в % к 2000 г.
	2000	2001- 2005	2006- 2010	2011	2012	2013	
Зерновые и зернобобовые включая кукурузу (в весе после доработки)	2 629,0	2 810,4	4 275,7	4 271,7	3 233,6	6 488,3	246,8
Сахарная свекла	189,9	96,1	107,1	0,2	3,9	5,4	2,8
Подсолнечник	256,8	330,9	916,7	975,3	1 326,2	1 264,0	492,3
Картофель	453,2	368,	315,8	338,7	366,9	341,7	75,4
Овощи	468,4	476,4	785,6	667,5	713,2	673,6	143,8
Плоды и ягоды	95,3	100,2	110,	128,27	185,5	196,1	205,9

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В 2013 г. в результате увеличения посевных площадей и благоприятных погодных условий объем производства подсолнечника значительно увеличился – в 4 раза по сравнению с 2000 г.

В валовом производстве картофеля доля хозяйств населения региона стала самой высокой в России. Фактически весь урожай картофеля собирается на приусадебных и дачных участках. Обеспечением овощами населения республики занимаются личные подсобные хозяйства РА. Из произведенных во всех категориях хозяйств 673,6 тыс. ц овощей в 2013 г. на долю коллективных хозяйств приходится только 20-25%.

В 2009-2013 гг. наблюдалось неустойчивое изменение урожайности зерновых и зернобобовых культур во всех категориях хозяйств в регионе (табл. 3). Снижение показателя в исследуемом периоде вызвано преимущественно своевременным проведением уходных и уборочных работ.

В Республике Адыгея в 2013 г. поголовье крупного рогатого скота по сравнению с 2000 г. снизилось на 25,8 тыс. голов или на 35,3%. В исследуемом

периоде поголовье свиней увеличилось в 1,9 раза, птицы – в 3,5 раза, овец и коз – в 1,9 раза (табл. 4).

Таблица 3 – Урожайность сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в регионе, ц/га

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г.	
						(+,-)	в %
Зерновые культуры	39,4	38,6	39,5	29,5	39,3	-0,1	99,7
Картофель - всего	101,7	94,7	103,6	121,4	114,1	12,4	112,2
Кукуруза на зерно	40,8	27,3	38,1	34,5	48,9	8,1	119,9
Овощи	125,2	134,5	99,9	129,7	118,2	-7	94,4
Подсолнечник	18,3	14	14,3	16,2	17,9	-0,4	97,8

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В хозяйствах населения увеличилось поголовье овец и коз в 2,2 раза, поголовье крупного рогатого скота – на 19%. В сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея содержится до 11% крупного рогатого скота, в том числе 88% свиней, 6% овец и коз.

Основной причиной снижения поголовья КРС является то, что мясной и молочный подкомплексы республики длительное время развиваются в условиях падения платежеспособного спроса населения, разрыва межхозяйственных и межрегиональных связей, растущего диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, снижения уровня государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В 2008-2013 гг. среднесуточный прирост крупного рогатого скота значительно увеличился (табл. 5). На низком уровне выход молодняка на 100 маток. В 2010-2012 гг. выход телят на 100 телят уменьшился с 75 до 67, ягнят на 100 маток – с 71 до 67.

В связи со снижением численности маточного поголовья коров во всех категориях хозяйств в 2012 г. по сравнению с 2000 г. незначительно увеличился

объем производства молока на 2,6%, яиц – на 5,2% (табл. 6). Производство мяса увеличилось в 2,56 раза.

Таблица 4 – Динамика численности скота и птицы по категориям хозяйств в Республике Адыгея, тыс. голов (на конец года)

Показатель	2000 г.	2001-2005 гг.	2006-2010 гг.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2000 г.
Все категории хозяйств							
Крупный рогатый скот	73,1	54,2	48,7	49,7	50,0	47,3	64,7
в т.ч. коровы	40,4	30,8	27,5	27,4	27,6	25,0	62,0
Свиньи	34,0	28,4	31,0	53,8	66,7	65,0	191,3
Овцы и козы	21,1	21,3	37,4	36,0	36,0	40,9	193,6
Птица	1093,0	1358,8	2435,3	3347,6	1559,2	3775,9	345,5
Сельскохозяйственные организации							
Крупный рогатый скот	39,1	20,1	6,2	5,5	5,8	5,3	13,5
в т.ч. коровы	16,8	8,9	2,5	2,0	1,9	1,5	8,9
Свиньи	16,8	11,1	12,4	39,5	57,3	57,4	341,9
Овцы и козы	5,4	2,4	3,1	2,4	2,1	2,8	50,9
Птица	501,9	729,8	1794,6	2567,2	784,6	2816,6	561,2
Личные подсобные хозяйства							
Крупный рогатый скот	32,4	31,8	38,8	40,8	40,6	38,8	119,9
в т.ч. коровы	22,7	20,7	23,4	23,7	23,9	22,0	96,7
Свиньи	15,6	15,2	14,9	12,7	8,9	7,1	45,2
Овцы и козы	14,0	16,0	26,2	27,4	27,8	31,1	222,4
Птица	567,6	598,0	621,1	683,6	646,0	881,3	155,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Крупный рогатый скот	1,6	2,3	3,6	3,5	3,7	3,2	198,8
в т.ч. коровы	0,9	1,2	1,6	1,8	1,9	1,6	176,7
Свиньи	1,6	2,0	3,7	1,6	0,6	0,5	33,1
Овцы и козы	1,7	2,9	8,1	6,2	6,2	7,0	410,0
Птица	23,5	30,9	61,4	96,8	128,6	78,1	332,3

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В 2013 г. удельный вес хозяйств населения в региональном производстве мяса составил 9% (в 2000 г. – 63%), молока – 88% (59%), яиц – 88% (82,6%).

Наряду со значительным сокращением поголовья в сельскохозяйственных организациях, обеспеченность кормами не достигла нормативной (11-16,6 ц к.ед на 1 гол.). Недостаток кормов усугубляется низким качеством, большинство предприятий не обеспечивают надлежащее хранение кормов.

Таблица 5 – Продуктивность скота и птицы в сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея

Показатель	Год								2013 г. в % к 2006 г.
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Удой молока на 1 корову, кг	2198,1	2773,6	3341	3548	3548	3759	3734	4018	182,8
Среднесуточный привес крупного рогатого скота, г	196	68	243	368	376,65	347,81	401,91	461,0	235,2
Среднесуточный привес свиней, г	152	165	168	435	443,21	426,5	420,2	300,7	197,8
Выход молодняка на 100 маток, голов:									
телят	57	55	66	64	75	60	67	75	130,9
поросят	1731	820	659	839	125795	3022	3263	2918	168,6
ягнят	80	40	154	68	71	54	67	95	119,1
Падеж скота к обороту стада, %:									
крупный рогатый скот	3,2	4,4	3,5	3,1	2,3	2,4	3,2	4,3	134,4
свиньи	11,2	11,2	8,3	9,8	15,1	14,5	12,9	13,5	120,9

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Организации пищевой и перерабатывающей промышленности региона играют особую роль в решении проблемы обеспечения населения продуктами питания. В Республике Адыгея в 2010-2012 гг. наблюдалось неравномерное

развитие пищевой промышленности. В 2012 г. объем производства цельномолочной продукции по сравнению с 2010 г. снизился на 82,2%, продукции переработки на 3%, муки – на 97%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 61,2%. В исследуемом периоде увеличилось производство мяса и мясопродуктов на 79%. (табл. 7).

Таблица 6 – Производство основных видов продукции животноводства в Республике Адыгея, тыс. т

Показатель	Год						2013 г. в % к 2000 г.
	2000	2001-2005	2006-2010	2011	2012	2013	
<i>Все категории хозяйств</i>							
Мясо	20,6	23,4	29,9	53,6	57,3	56,5	274,3
Молоко, тыс. т	109,8	96,2	99,3	110,0	112,7	113,9	103,7
Яйца, млн. шт.	49,9	46,5	37,4	46,2	52,2	52,6	105,4
<i>Сельскохозяйственные организации</i>							
Мясо	7,7	7,9	10,4	39,5	49,1	47,9	622,6
Молоко, тыс. т	41,8	20,2	7,3	6,1	5,9	5,4	12,9
Яйца, млн. шт.	7,7	11,6					0,0
<i>Личные подсобные хозяйства</i>							
Мясо	13,0	12,5	9,5		6,6	6,9	53,4
Молоко, тыс. т	65,4	72,4	86,4	97,5	99,2	100,8	154,1
Яйца, млн. шт.	41,2	37,2	34,1	39,4	46,4	42,5	103,2
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства</i>							
Мясо	0,1	0,1	0,2	0,3	1,7	1,7	1667,0
Молоко, тыс. т	2,6	3,5	5,6	6,5	7,6	7,6	292,3
Яйца, млн. шт.	0,9	1,4	3,2	6,8	5,7	10,1	1122,2

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Годы экономического реформирования характеризуются снижением объемов производства продуктов питания, неполным освоением производственно-технического потенциала. В 2005-2012 гг. предприятия пищевой промышленности оснащены в основном физически и морально изношенным технологическим оборудованием, однако при этом ими предпринимаются меры по производству высококачественной конкурентоспособной продукции.

В 2012 г. производственные мощности по переработке мяса птицы в регионе использовались на 100%, муки – на 67,8%, консервной продукции –

86,3%, цельномолочной продукции – на 21,9%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 71,6% (табл. 8).

Таблица 7 – Производство важнейших продуктов питания организациями пищевой промышленности в Республике Адыгея, т

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2010 г.	
				(+,-)	в %
Переработка и консервирование картофеля, фруктов и овощей	239353	246144,1	233935,7	-5417	97,7
Производство:					
- мяса и мясопродуктов	721123	1991031	1295695	574572	179,7
- хлеба	369271	186460	143101	-226170	38,8
- цельномолочной продукции	1883983	337216	335189	-1548794	17,8
- муки	401	133	15	-386	3,7

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Таблица 8 – Использование среднегодовой мощности по основным видам пищевой продукции и алкогольных напитков в РА

Показатель	2007 г.		2012 г.		2012 г. в % к 2007 г.
	Среднегодовая мощность	Использование среднегодовой мощности, %	Среднегодовая мощность	Использование среднегодовой мощности, %	
Мясо птицы	34432	92,6	7 955	100,0	23,1
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	38570	26,3	73740,0	21,9	191,2
Масло животное, т в смену	2660	10,6	6280	19,6	236,1
Сыры, т в смену	6885	77,8	10 050	62,5	146,0
Кондитерские изделия, т	14358	9,8	6796,8	100,0	47,3
Хлеб и хлебобулочные изделия, тонн в сутки	46000	36,8	5548,0	71,6	12,1
Мука, т	6200	52,0	3744,0	67,8	60,4
Флодоовощные консервы, тыс. усл. банок	18600	91,4	1 045	86,3	5,6

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Недостаточная загрузка производственных мощностей способствует росту себестоимости единицы продукции, и как следствие приводит к снижению

конкурентоспособности производства. Основной причиной низкой загруженности мощностей предприятий исследуемых отраслей является отсутствие собственных оборотных средств для технико-технологической модернизации, развития имеющегося производственно-экономического потенциала.

Предприятия пищевой промышленности Республики Адыгея продолжают оставаться в сложном экономическом положении. Недостаток оборотных средств не позволяет организациям решать вопросы обеспечения сырьем и материалами, работать устойчиво и прибыльно. На конец 2012 г. организациями, производящими цельномолочную продукцию получен убыток в размере 17,153 млн. руб.

Маслосырودельная и молочная промышленность в регионе объединяет 8 предприятий. Производство молочной продукции в Республике Адыгея осуществляют ОАО Молзавод «Гиагинский» (57,5%), ООО «Гамбовский» (15,3%), ОАО Молзавод «Шовгеновский» (11,6%), ООО «Гюмри» (1,4%), ООО «Красноульский молзавод» (1,3%), ЗАО Молкомбинат «Адыгейский» (0,3%), а также индивидуальные предприниматели. Важно отметить, что в большинстве случаев основной выпускаемой продукцией является сыр. Производство молока, кефира и других молочных продуктов развито не достаточно.

Лидирующее положение занимает ОАО «Молзавод «Гиагинский», на долю которого приходится более 65% перерабатываемого сырья. Завод представляет собой большое промышленное предприятие с годовым оборотом продукции более 800 млн. руб. Ассортимент выпускаемой продукции состоит из 6 наименований масла и спредов, 12 видов сыров и сухой молочной сыворотки. Ежегодно предприятие производит около 3200 т мягких и полутвердых сыров, 2500 т масла и спредов, более 2000 т сухой молочной сыворотки. На завод сдают свою продукцию основные производители молока региона. ОАО «Молзавод «Гиагинский» является одним из немногих финансово-устойчивых и прибыльных организаций пищевой промышленности региона. С целью технологической модернизации на освоение инвестиционных проектов было направлено более 60 млн. руб., что позволило производить качественную конкурентоспособную

продукцию. Благодаря внедрению упаковочной установки «Дарфреш» срок хранения сыров увеличен до 1,5 месяцев.

Сыры, производимые на данном предприятии, пользуются повышенным спросом на потребительском рынке России. Республика Адыгея запатентовала право собственности на торговый бренд «Сыр Адыгейский», что дает право на его производство только предприятиям региона.

Для производства конкурентоспособной продукции в ЗАО «Молкомбинат Адыгейский» проводится модернизация технологического оборудования. Руководство завода ведет переговоры со шведской компанией «Икалин» на поставку по лизингу современного оборудования, установка которого позволит выйти в разряд передовых комбинатов юга России. Реструктуризированный долг предприятия гасится строго по графику. Наличие сети фирменных магазинов способствовало стабилизации производственной деятельности на данном предприятии. В настоящее время продукция комбината пользуется стабильным спросом и реализуется в фирменных магазинах г. Майкопа, а также в Краснодарском крае. Большое внимание на комбинате уделяется современной упаковке. Запущены новые линии по фасовке кефира и молока в полистироновые стаканчики. Последняя новинка предприятия – кисломолочный напиток «Айран», изготавливаемый по уникальному рецепту.

В Республике Адыгея мясная перерабатывающая отрасль представлена несколькими крупными и двумя действующими малыми предприятиями по производству колбасных изделий и мясных полуфабрикатов. В регионе действует группа агропредприятий «Ресурс», которая занимается производством комбикормов, получением инкубационных яиц, выращиванием и переработкой цыплят-бройлеров, производством и реализацией замороженной и охлажденной продукции из мяса птицы. В Адыгее два её крупнейших подразделения – ЗАО «Майкопский птицекомбинат» и ООО «Адыгейский комбикормовый завод». По информации начальника отдела животноводства республиканского минсельхоза, в 2009 г. откормочные площадки компании «Ресурс» выработали в

Адыгее, ориентировочно, не менее 27 тыс. т птичьего мяса, что составило 84% всего объема производства диетической продукции региона.

Наряду с представленными предприятиями в Республике Адыгея размещены ООО «Октябрьская птицефабрика» и ЗАО «Птицевод», доля которых в объеме регионального производства достигает 65-70%. На предприятиях установлено новое современное оборудование с четкой синхронизацией технологического процесса, которое позволяет выпускать высококачественную продукцию, номенклатура которой насчитывает свыше 40 видов. Продукция по качеству и упаковке пользуется стабильным спросом у потребителей.

В Республике Адыгея производством кондитерских изделий занимается «Кондитерская фабрика «Майкопская» и пять малых предприятий. Высокая зависимость от импортного сырья, ограниченная покупательская способность населения лишают производителей кондитерской продукции возможности повышения цены. Местная кондитерская продукция становится конкурентоспособной. Наибольший удельный вес в производстве кондитерских изделий занимает ЗАО «Кондитерская фабрика «Майкопская», производственные мощности которой составляют более 14 тыс. т кондитерских изделий в год, в ходе конкурсного производства выставлены на продажу.

Таким образом, пищевая промышленность по объемам производства продукции является одной из ведущих отраслей промышленности Республики Адыгея. В регионе по состоянию на 2012 г. функционирует порядка 230 предприятий пищевой промышленности. Качество продукции, выпускаемой организациями пищевой промышленности, традиционно удостоивается высших наград на различных конкурсах, ярмарках, выставках.

В Республике Адыгея агропродовольственный сектор играет важнейшую роль в обеспечении региона продуктами питания. В 2005-2012 гг. в валовом региональном продукте доля сельского хозяйства достигла 14-15%. В структуре численности занятого населения и основных фондов более 35% и 24% соответственно приходятся на аграрный сектор.

Организационно-экономические преобразования агропромышленного комплекса повлекли ряд существенных негативных последствий: снижение объемов производства продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности; отсутствие необходимой господдержки инфраструктурных преобразований привело к многократному снижению объемов закупок новой техники и оборудования и, как следствие, росту износа большей части основных средств сельскохозяйственных организаций.

В настоящее время потребительский рынок Республики Адыгея заполнен в основном сельскохозяйственной продукцией и продуктами питания, произведенными зарубежными компаниями, а также товаропроизводителями других российских регионов. Предприятия пищевой промышленности региона с трудом выдерживают конкурентную борьбу с продукцией известных торговых марок. Региональная розничная торговля ставит в одну ценовую нишу продукцию местных производителей и ввозимую пищевую продукцию, что способствует ее вытеснению с собственного рынка.

Проанализируем основные тенденции развития основных продуктовых рынков Республики Адыгея. В 2007-2013 гг. валовые сборы основных зерновых культур в регионе возросли на 32,8%, что обусловлено преимущественно ростом посевных площадей (табл. 9). По сравнению с 2007 г. посевы зерновых и зернобобовых культур увеличились более чем на 44 тыс. га, а урожайность значительно изменилась.

В регионе отсутствует система организованного сбыта зерна. К основному каналу, соответствующему современным требованиям, относится контрактная форма приобретения зерна в региональный фонд. Цены заготовительных организаций превосходят реализационные цены сельскохозяйственной продукции по другим каналам (рис. 5). Недостаток товарных запасов зерна не способствует регулированию цен на региональном зерновом рынке, что позволяет негосударственным структурам воздействовать на снижение закупочных цен ниже государственного уровня. В результате происходит снижение цены и уровня рентабельности продукции даже в урожайные годы.

Таблица 9 – Динамика производства зерна в Республике Адыгея

Показатель	Год							2013 г. к 2007 г.	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	(+,-)	в %
	Посевная площадь, тыс. га	86	105	110	99	90	79	130	44
Урожайность, ц/га	39	49	41	40	41	29	39	0	100,0
Валовой сбор, тыс. т	384	543	472	438	427	323	510	126	132,8
Всего реализовано, тыс. т	127	249	217	225	242	174	416	289	328,0
Уровень товарности, %	33,1	45,8	46,0	51,4	56,6	53,9	81,7	49	

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

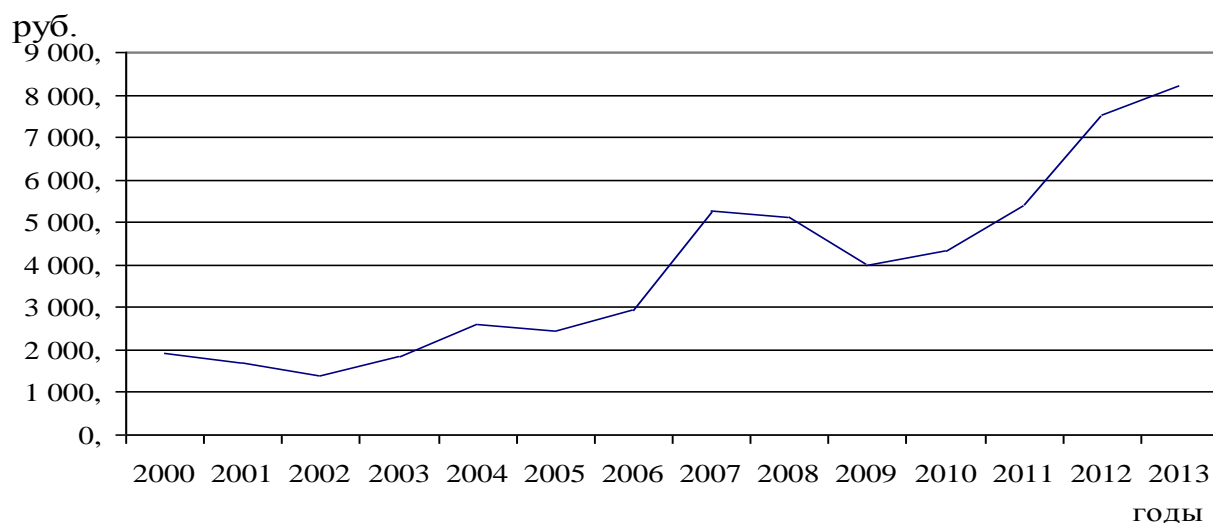


Рисунок 5 – Цена реализации 1 т зерна в сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея, руб.
(визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В оптовом звене заметно варьируются объемы продаж и запасы основных продуктов переработки зерна (табл. 10). В 2005-2013 гг. несмотря на нестабильность в отдельных отраслях пищевой промышленности, предприятия хле-

бюпекарной отрасли смогли сохранить производственные позиции. Так, на долю хлебопекарной промышленности в объеме произведенной продукции пищевой промышленности приходится свыше 4-5%.

Одним из перспективных направлений дальнейшего развития АПК является кооперирование в единый цикл производства и переработки сельхозпродукции. В настоящее время в Республике Адыгея такие предприятия пищевой промышленности, как ОАО «Понежукайский пищекомбинат», ОАО «Гиагинский КХП», ООО «Анросоя» и ОАО «Дондуковский элеватор» имеют в наличии и арендуют земельные угодья, на которых выращивают зерновые культуры, подсолнечник и сою. Выращенная сельхозпродукция перерабатывается этими предприятиями на имеющихся производственных мощностях. Самое крупное предприятие по хранению и переработке зерновых культур – ОАО «Гиагинский КХП», где помимо выращивания сельхозкультур, хранения зерновых культур, производится мука и хлебобулочные изделия.

Таблица 10 – Объемы реализации хлебопродуктов на оптовом рынке Республики Адыгея, т

Показатель	Год				
	2000	2005	2007	2012	январь-июнь 2013
Мука	36,2	10,4	29,5	29,4	60
Макаронные изделия	17,9	0,5	-	57	90,2
Крупа	98,4	3,8	0,1	56,3	105,3

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В ОАО «Дондуковский комбикормовый завод» провел реконструкцию производственных мощностей при переработке сои. Завод перерабатывает ежегодно до 10 тыс. т продукции, производит растительное масло и пищевой шрот. На долю ОАО «Дондуковский комбикормовый завод» производит до 13% хлеба в регионе. Наибольшие объемы по производству хлебобулочных изделий у ПТПО «Хлебокомбинат «Тульский». Им произведено около 25-30% от всего объема произведенного в республике. К ведущим производителям хлеба и хле-

бобулочных изделий в республике относят ОАО «Дондуковский элеватор», ПО «Хлебозавод «Гиагинский», ПТПО «Хлебокомбинат «Гульский», ПОБ «Хлебозавод «Шовгеновский», ОАО «Майкопхлебопродукт». В регионе в 2012 г. произведено хлеба и хлебобулочных изделий в объеме 143,101 тыс. т, что ниже уровня 2010 г. на 70%.

Нарушение технологии возделывания культуры, особенно в фермерских хозяйствах, где размещается более половины площадей, привело к нестабильным показателям урожайности. В 2013 г. посевные площади подсолнечника в хозяйствах увеличились до 70,5 тыс. га. Удельный вес культуры в общем объеме производства увеличился на 7% по сравнению с 2000-2005 гг., валовой сбор составил 126 тыс. т (табл. 11).

Таблица 11 – Состояние производства подсолнечника в Республике Адыгея, 2007-2013 гг.

Показатель	Год							2013 г. к 2007 г.	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	(+,-)	в %
Посевная площадь, тыс. га	50,1	60,4	64,7	69,8	68,1	81,8	70,5	20	140,7
Урожайность, ц с 1 га	17	17	18	14	14	16	18	1	104,7
Валовой сбор, тыс. т	70	95	117	96	98	133	126	56	179,5
Всего реализовано, тыс. т	22	64	42	84	58	106	112	90	508,5
Уровень товарности, %	31,4	67,7	35,8	87,4	59,7	80,2	88,9	58	283,3

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Устойчивое обеспечение населения подсолнечным маслом имеет существенное значение. Производством растительного масла в республике в основном

занимаются предприятия малого предпринимательства: ООО «Мамруко» в Кошехабльском районе и ООО «Содружество» в Красногвардейском районе. На их долю приходится более 75-80% общего объема. В 2012 г. выпуск растительного масла в регионе составил 2352,1 тыс. т.

В 2008-2012 гг. объем производства овощей в Адыгее уменьшился на 18% при росте урожайности на 5,8% (табл. 12). В сельскохозяйственных организациях площади под овощами значительно сократились.

Таблица 12 – Состояние производства и реализации овощей в Республике Адыгея

Показатель	Год						2013 г. к 2008 г.	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	(+,-)	в %
Посевная площадь, тыс. га	6,7	7	6,3	5,6	5,4	5,6	-1,1	83,6
в т.ч.: в хозяйствах населения	6,6	6,7	6,2	5,4	5,2	5,4	-1,2	81,8
Урожайность, ц с 1 га	122,6	125,2	134,5	99,9	129,7	118,2	-4,4	96,4
Валовой сбор, тыс. т	80,81	88,58	86,48	66,75	71,32	67,36	-13,5	83,4
в т.ч.: в хозяйствах населения	78,78	85,19	84,16	64,38	68,68	64,09	-14,7	81,4
Всего реализовано, тыс. т	17,77	20,64	32,7	28,03	24,11	17,11	-0,7	96,3
Уровень товарности, %	22,0	23,3	37,8	42,0	33,8	25,4	3,4	115,5

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В регионе личные подсобные хозяйства имеют значительную долю в объеме производства овощей (рис. 6). Одним из факторов, влияющих на изменение стоимости продукции в течение года, является способность ее длительного хранения.

По наиболее быстропортящимся видам продукции, таким как например огурцы и помидоры, в течение года увеличиваются цены более чем 3-4 раза. В первую очередь это связано с дорогостоящим обслуживанием этой продукции: необходимость проветривания, сушки и сортировки овощей (рис. 7).

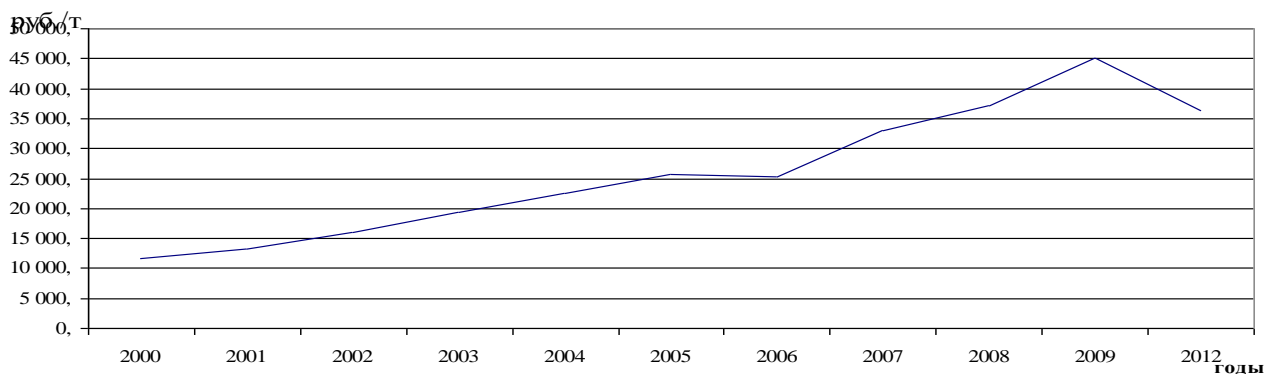


Рисунок 6 – Цены реализации овощей личными подсобными хозяйствами в Республике Адыгея, руб. за 1 т (без учета дотаций) (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

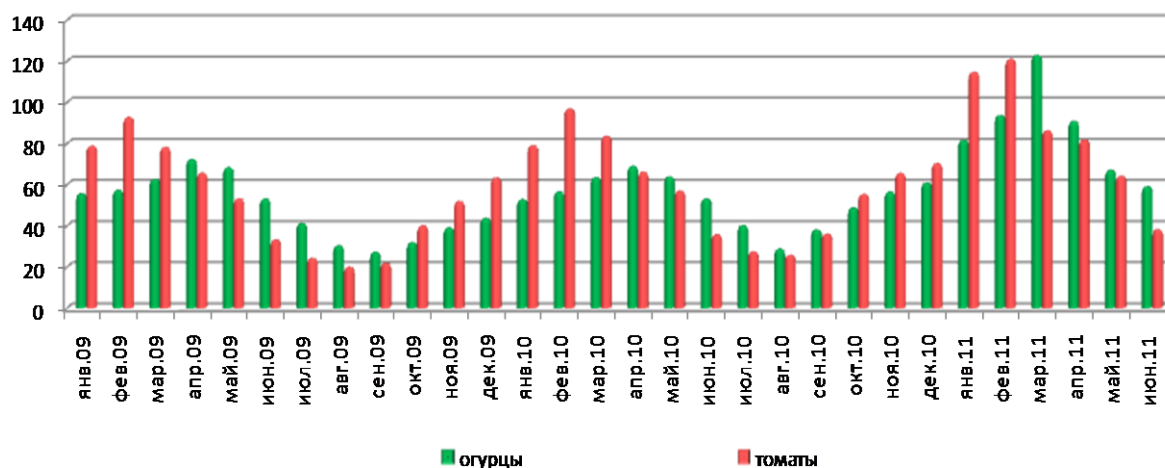


Рисунок 7 – Динамика цен производителей быстропортящейся сельскохозяйственной продукции, руб./кг (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В целом, основываясь на общероссийских ценах, предоставленные федеральной службой государственной статистики, затраты на хранение составляют порядка 100% от стоимости продукции. Стоимость значительно варьируется в зависимости от способа их выращивания: открытого или закрытого грунта. Затраты на обогрев и освещение теплиц составляют значительную долю себестоимости продукции. Цена на помидоры и огурцы, выращенные в теплицах, превышает грунтовые в 2-3 раза (рис. 8).

Изменение цен на сельхоз продукцию длительного хранения не превышает 70%. Наибольшие сезонные колебания отмечаются при реализации капусты.

Поддержание необходимых условий для хранения приводит к удорожанию капусты на 69,4%. Менее затратное хранение моркови и свеклы на протяжении длительного периода увеличивает стоимость продукции относительно стоимости в сезон не более чем на 35%.

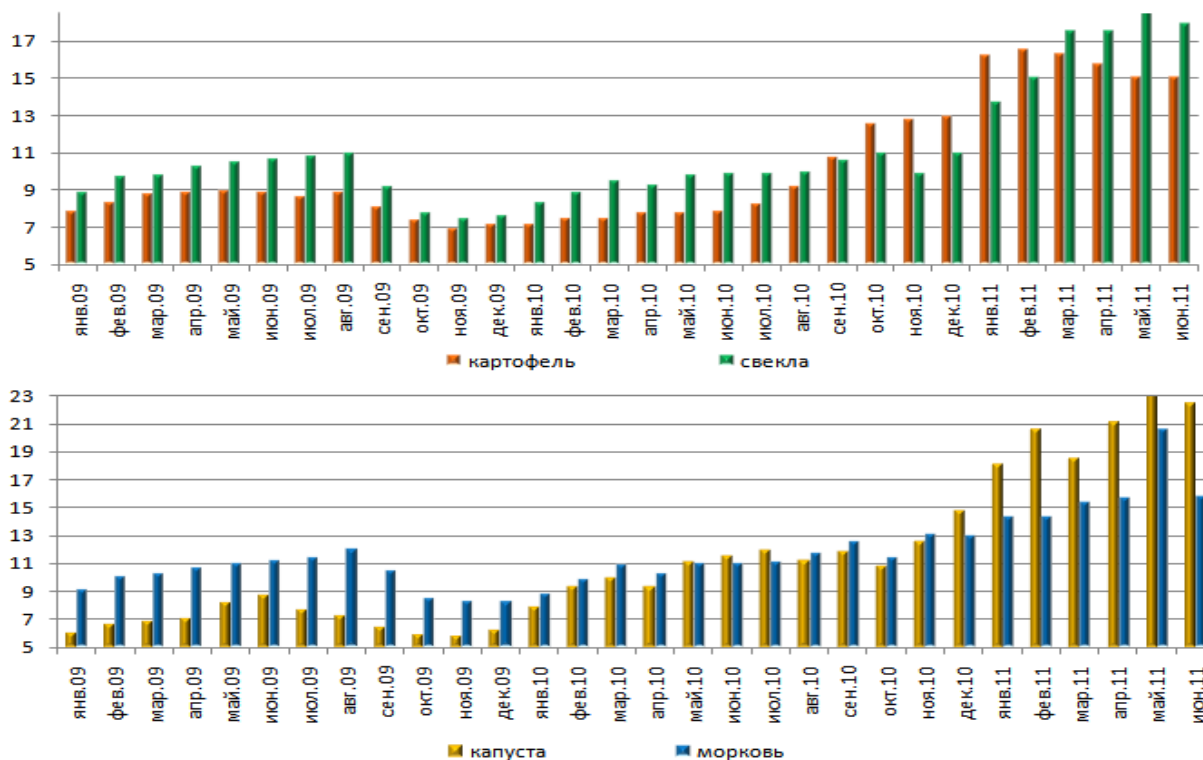


Рисунок 8 – Динамика цен производителей сельскохозяйственной продукции длительного хранения, руб./кг (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Наименьшие усилия требуются при хранении картофеля. Так незначительные требования, предъявляемые к картофельным хранилищам, позволяют удерживать стоимость на уровне 120% относительно минимальных показателей в период сбора урожая. Наряду с затратами, связанными с хранением, на стоимость сельскохозяйственной продукции влияют инфляция, общая ситуация в регионе и стране, природные условия и многое другое.

Потребительская стоимость овощной продукции так же отвечает представленным тенденциям. В целом потребительские цены на быстропортящиеся продукты выше закупочных, однако коэффициент удорожания разный. Так цена на свежих огурцов в сезон увеличивается не более чем на 10%, тогда как цена

на томаты разнится на 88%. Внесезонное изменение потребительской цены по сравнению с закупочной менее выражено и не превышает 5-6% (рис. 9).

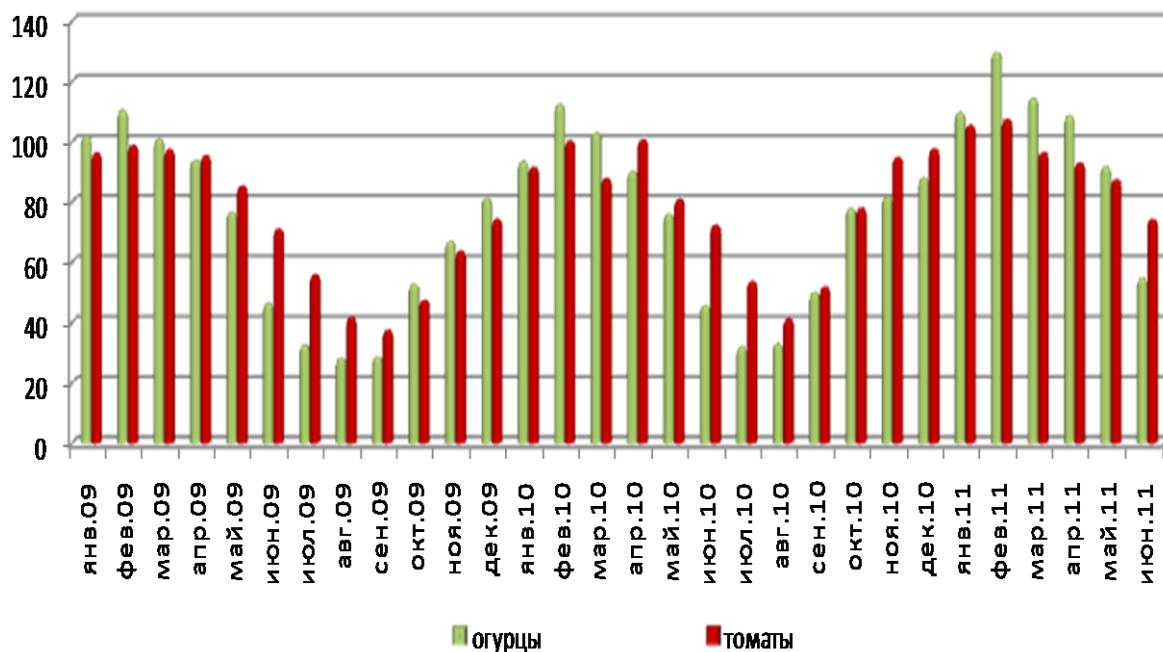


Рисунок 9 – Динамика потребительских цен быстро-портящейся сельскохозяйственной продукции в Республике Адыгея, руб./кг (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Удорожание потребительских цен относительно закупочных на продукцию длительного хранения более сбалансировано. Так, по всем номенклатурным позициям и в течение всего года рост составляет 180-220% (рис. 10).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что динамика роста цен зависит от следующих показателей:

1. Фактические остатки сельхозпродукции с учетом потерь при хранении в регионе.
2. Затраты на хранение (отопление, охрана, сортировка).
3. Ожидания производителей, имеющих сельхозпродукцию, но не торгующих ею. Производители ждут максимального повышения стоимости с целью извлечения максимальной прибыли с ее продажи.

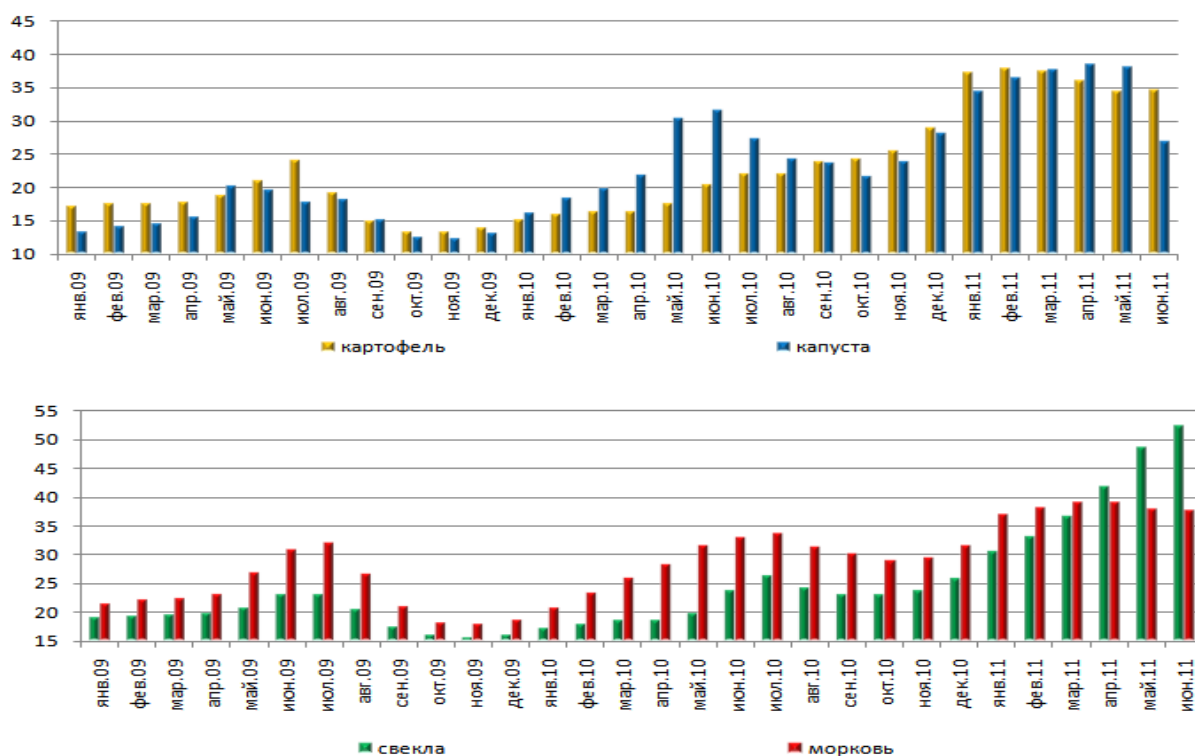


Рисунок 10 – Динамика потребительских цен сельскохозяйственной продукции длительного хранения в Республике Адыгея, руб./кг (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В Республике Адыгея рынок картофеля формируется преимущественно за счет личных хозяйств населения. Увеличение посевных площадей приостановилось из-за насыщенности рынка. В 2008-2013 гг. валовой сбор картофеля увеличился на 3%, существенно возросла урожайность этой культуры (табл. 13).

Запасы картофеля на начало года в 2009-2013 гг. превышали объем производства. На производственное потребление расходуется от 10 до 35% картофеля. На личное потребление приходится до 70% объема производства. В 2013 г. доля хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств при производстве мяса составила 30%, молока – 90%, яиц – 98%. В связи с уменьшением численности маточного поголовья коров во всех категориях хозяйств в 2013 г. по сравнению с 2008 г. снизилось производство молока на 90%. Объем реализации мяса снизился на 80,3%, яиц – на 93,3% (табл. 14).

Несмотря на снижения показателей в натуральном выражении, в стоимостном выражении мясное и молочное скотоводство является динамичным и

растущим. Повышение цен на протяжении рассматриваемого периода было обоснованно повышением стоимости на корма, а также инфляцией (рис. 11).

Таблица 13 – Динамика производства картофеля в Республике Адыгея, 2008-2013 гг.

Показатель	Год						2013 г. к 2008 г.	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	(+,-)	в %
Посевная площадь, тыс. га	3,1	3,3	3,5	3,3	3,0	3,0	-0,1	96,8
в т.ч.: в хозяйствах населения	3,1	3,3	3,4	3,1	3,0	2,9	-0,2	93,5
Урожайность, ц с 1 га	106,1	101,7	94,7	103,6	121,4	114,1	8,0	107,5
в т.ч.: в хозяйствах населения	106,0	101,0	95,0	104,5	121,8	115,6	9,6	109,1
Валовой сбор, тыс. т	33,2	33,8	32,8	33,9	36,7	34,2	1,0	102,9
в т.ч.: в хозяйствах населения	33,0	32,9	32,2	32,7	36,2	33,7	0,7	102,2
Реализовано, тыс. т	2,4	2,2	1,3	3,0	6,8	2,1	-0,3	86,4
Уровень товарности, %	7,3	6,4	4,0	8,9	18,5	6,1	-1,2	84,0

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Республики Адыгея)

Таблица 14 – Реализация продукции животноводства в Республике Адыгея, 2008-2013 гг.

Показатель	Год						2013 г. к 2008 г. (+,-)
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Всего реализовано, тыс. т:							
скота и птицы	29,7	34,5	37,6	49,5	49,4	51,2	21,5
Молока	60,9	59,0	50,5	80,5	70,6	68,6	7,7
яиц, млн. шт.	12,3	13,6	7,6	11,9	19,0	22,4	10,1
Уровень товарности, %							
скот и птица	106,9	104,6	97,2	109,4	93,4	90,6	-16,3
молоко	58,6	56,3	46,9	81,1	64,1	60,3	1,7
яйца	37,5	35,2	19,5	25,8	36,1	42,5	5,0

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

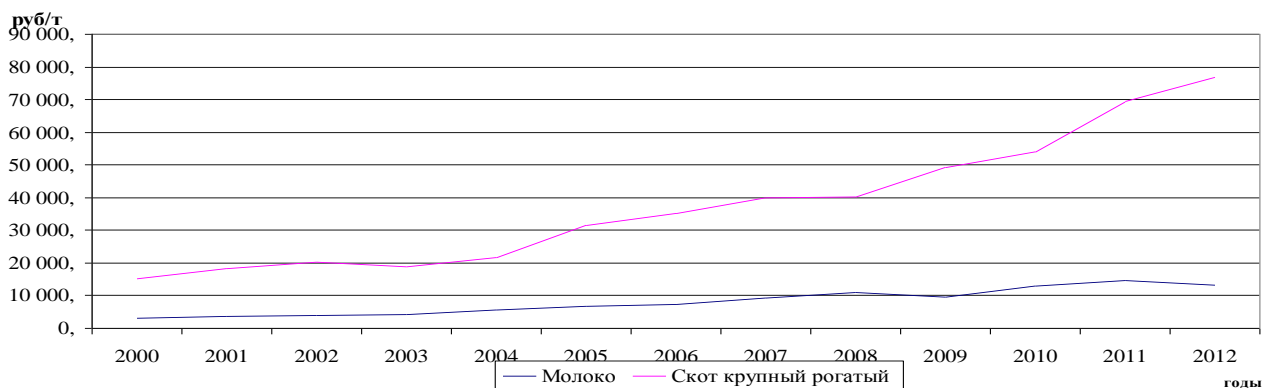


Рисунок 11 – Цены реализации продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея, руб./т (без учета дотаций)
(данные Федеральной службы государственной статистики)

В 2010-2011 гг. наблюдается увеличение ввоза в Республику Адыгея продукции животноводства (табл. 15). Увеличивались вывоз мясопродуктов и молочной продукции, зафиксирована тенденция снижения личного потребления яиц и яйцепродуктов.

Таблица 15 – Ресурсы продукции животноводства и их использование, 2010-2011 гг.

Показатель	Мясо и мясо-продукты, тыс. т		Молоко и молоко-продукты, тыс. т		Яйца и яйцепро-дукты, млн. шт	
	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Ресурсы						
Запасы на начало года	1,4	1,4	2	2,4	1,3	1,4
Производство	38,7	45,2	107,7	110	39	46,2
Производственное потреб-ление	0	0	6,1	6,2	0,1	0,1
Ввоз (включая импорт)	18,5	21,9	74,7	88,3	44	39,5
Вывоз (включая экспорт)	31,3	38,9	77,3	90,4	1,9	0
Запасы на конец года	1,4	1,6	2,4	7,3	1,4	1,6
Личное потребление	25,9	27,9	98,6	96,8	80,9	85,4

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Из-за низкого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию и ее ограниченного сбыта товаропроизводители ежегодно недополучают прибыль от продаж. Кроме того, для многих хозяйств региона непосредственный выход на оптовый рынок ограничен, что естественно влечет снижение эффективности

реализации производимой ими продукции. Ценовая дискриминация со стороны перекупщиков и посредников способствует многократному падению доли прибыли сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной розничной цене продукции.

К числу основных проблем молочной отрасли региона следует отнести недостаток собственного сырья (73-75%). Переработкой молока занимаются 4 крупные молочные организации, а также ряд малых предприятий и индивидуальных предпринимателей.

В 2012 г. в Республике Адыгея уровень использования среднегодовой мощности технологического оборудования при производстве животного масла составил 39,5%, сыров – 82,6% (в 2000 г. уровень использования среднегодовой мощности соответственно составлял 11,5%, 5,7%). Низкий уровень загрузки отражается на себестоимости готовой продукции и усложняет выход мелких товаропроизводителей на агропродовольственный рынок региона (табл. 16).

С целью сохранения конкурентоспособности агропродовольственной продукции на потребительском рынке предприятия вынуждены работать с низкой рентабельностью, которая в целом по отрасли не превышает 8-9%. Для решения этой проблемы в регионе, как и в целом по стране разрабатывается национальный проект, где одним из приоритетных направлений является развитие животноводства.

Не менее важной проблемой остается отсутствие собственных оборотных средств, что привело предприятия к зависимости от заемного капитала. Доля заемного капитала в формировании оборотных активов составляет 80-84%. Недостаток собственных оборотных средств и низкая рентабельность производимой продукции лишают предприятия возможности обновления и реконструкции производственных мощностей. В частности, в Республике Адыгея на конкурентоспособность молочной продукции влияет количество и качество используемого сырья, применение инновационных технологий, технико-технологическое оснащение отрасли, возможность привлечения инвестиций,

уровень внедрения систем менеджмента качества, квалификации и профессионализм кадров.

Таблица 16 – Объемы реализации продуктов переработки животноводческой продукции на оптовом рынке в Республике Адыгея

Виды продукции	2000 г.	2012 г.
Консервы мясные, туб	19,0	24
Колбасные изделия, т	8,9	23,3
Масло животное, т	11,5	39,5
Яйцо птицы, тыс. шт.	80,6	16,6
Сыры, т	5,7	82,6

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

При функционировании продуктовых рынков Республики Адыгея наблюдается сокращение объемов производства и запасов сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В 2007-2012 гг. динамика производства животноводческой продукции на душу населения имеет тенденцию к снижению, в исследуемом периоде производство картофеля увеличилось на 7 кг, овощей – на 15 кг (табл. 17).

Таблица 17 – Объемы производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения в Республике Адыгея, кг

Показатель	Год					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Картофель	61	62	60	61	62	68
Масло растительное	11,6	12,2	12,4	12,5	11,3	12,4
Молоко и молочные продукты	197	204	213,3	215	219	225
Мясо и мясопродукты	46	50	54	59	63	69
Овощи и бахчевые	115	114	121	123	129	130
Рыба и рыбопродукты	8,6	10	12	13	13,6	13,8
Сахар	52	52	52	52	52	49
Фрукты и ягоды	46	54	60	63	65	66
Хлебные продукты	115	116	114	116	117	116
Яйца и яйцепродукты, шт	157	159	179	184	194	199

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Таким образом, производство пищевых продуктов нестабильно, объемы значительно ниже норм потребления. Проведенный анализ свидетельствует о постепенном росте объемов пищевой продукции, производимой в Республике Адыгея, кроме масла животного, сахара и макаронных изделий. Уровень потребления по большинству товарных позиций превышает производство, недостаток компенсируется, преимущественно за счет импорта.

2.2 Производственно-технологическая инфраструктура агропродовольственного рынка в регионе

На агропродовольственных рынках Республики Адыгея различают торгово-посреднические оптовые организации, которые занимаются куплей-продажей сельскохозяйственной продукции, а также службы, создающие условия для проведения этих операций (склады, логистические центры, торговые дома и др.).

Оптовой торговлей зерна и маслосемян преимущественно занимаются комбинаты хлебопродуктов и элеваторы, покупающие или получающие продукцию в счет расчета за оказанные услуги. Оборот оптовой торговли организациями оптовой торговли Республики Адыгея в 2012 г. с учетом малых предприятий и сокрытого товарооборота составил 2659,9 млн. руб., что на 56% больше соответствующего периода 2009 г.

В регионе зарегистрировано более 400 малых организаций, занимающихся оптовой торговлей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В 2012 г. на долю малого предпринимательства в этой сфере приходилось более 65% от общего оборота оптовой торговли региона.

В 2012 г. объем оптовой продажи неторговых предприятий достиг 4775,2 млн. руб. Анализ данных таблицы 18 свидетельствует о снижении объемов реализации ряда продовольственных товаров оптовыми организациями Республики Адыгея.

Наибольшую долю в обороте оптовой торговли крупных и средних орга-

низаций занимает оборот организаций с частной формой собственности (85%). Самостоятельными организациями, не входящими в состав объединений, ассоциаций, союзов, являются более 99% оптовиков. Из общего числа обследованных организаций 85% составляют организации с частной формой собственности.

Таблица 18 – Реализация товаров и продукции оптовыми и оптово-посредническими предприятиями в Республике Адыгея

Показатель	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г. (+,-)
Мука, т	29,4	102,6	73,2
Масла растительные, т	53,9	108,4	54,5
Колбасные изделия, т	23,3	82,8	59,5
Консервы мясные, туб.	24	31,5	7,5
Масло животное, т	39,5	156,4	116,9
Сыры, т	82,6	203,4	120,8
Яйцо птицы, тыс. шт	16,6	79	62,4
Мясо птицы, т	9186,9	19180	9993,1
Маргарин, т	24,5	38,6	14,1
Сахар, т	316,1	1126,9	810,8
Кондитерские изделия, т	1314	3945,3	2631,3
Соль, т	13,8	30,6	16,8
Крупы, т	56,3	176,8	120,5
Макаронные изделия, т	57	141,7	84,7
Чай, т	64,5	240,2	175,7

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В исследуемом периоде товарные запасы на предприятиях оптовой торговли были представлены широким спектром продовольственных товаров. По состоянию на 1 июня 2013 г. произошло сокращение товарных запасов по кондитерским изделиям, консервам, крупам, папиросам и сигаретам по сравнению с предыдущими годами (табл. 19).

В условиях неразвитости оптовых торговых звеньев сельскохозяйственные товаропроизводители самостоятельно занимаются мелкооптовой и рознич-

ной продажей таких видов сельскохозяйственной продукции как молоко, мясо, картофель, овощи, плоды, бахчевые и др.

При организации собственной розничной торговли следует иметь в виду, что она должна удовлетворять всем требованиям, предъявляемым к розничной торговле вообще. Это и наличие лицензии, соблюдение правил санитарии, наличие кассовых аппаратов, наличие исправного весового и мерного оборудования, инкассация денег и т.д.

Таблица 19 – Запасы продовольственных товаров крупных и средних организаций оптовой торговли

Показатель	на 1 июня 2012 г.	на 1 июня 2013 г.	2013 г. к 2012 г. (+,-)
Изделия колбасные, т	2,9	4,7	1,8
Кондитерские изделия, включая шоколад, т	810,7	697,3	-113,4
Консервы из мяса животных и птицы, тыс. усл. бан.	6,5	6,5	0
Консервы молочные, тыс. усл. банок	3,3	2,6	-0,7
Крупы, т	23	15,8	-7,2
Макаронные изделия, т	14	16,5	2,5
Масло животное, т	3,7	14	10,3
Мука, т	7,3	16,3	9
Папиросы и сигареты, тыс. шт.	5070,3	87,3	-4983
Сахар (кроме сахара-сырца, технического, жидкого сахара и сахарной пудры), т	58,1	158	99,9
Соль поваренная пищевая (переработанная), т	2,4	3,9	1,5
Сыры, т	4,9	15,7	10,8
Чай, т	25,7	32,9	7,2

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Общий объем оборота розничной торговли во всех каналах реализации в 2012 г. составил 57368,1 млн. руб. (рис. 12). В структуре формирования оборота розничной торговли удельный вес продажи товаров через сеть торгующих организаций составил более 70%. Доля продажи товаров на рынках в объеме оборота розничной торговли составила порядка 30%.

Розничная торговля сосредоточена в негосударственном секторе экономики. На предприятия и организации частной и смешанной форм собственности приходится более 85% оборота розничной торговли. Важным субъектом

розничной торговли становятся индивидуальные предприниматели, оборот которых в 2012 г. составил более 25% регионального рынка. Значительную место в насыщении товарами регионального потребительского рынка отводится индивидуальным предпринимателям. В 2010-2012 гг субъекты малого бизнеса сформировали более 35% оборота торговли.

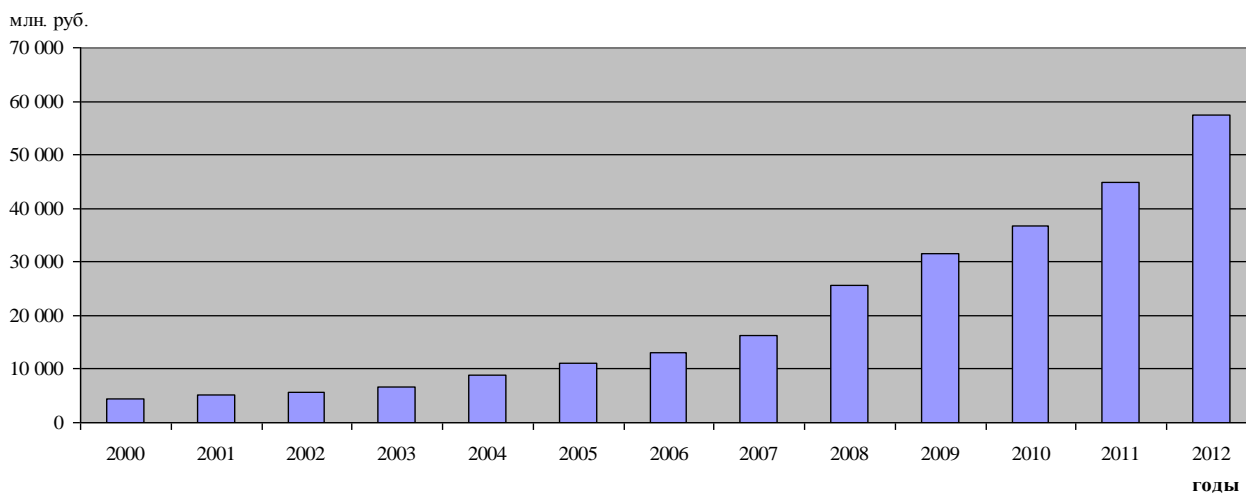


Рисунок 12 – Оборот розничной торговли по всем каналах реализации в Республике Адыгея, 2000-2012 гг.
(визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Динамика розничной продажи отдельных товаров в Республике Адыгея представлена в таблице 20. В 2013 г. в структуре розничной продажи товаров наибольший удельный вес занимают мясо и птица – 4,4%, хлеб и хлебобулочные изделия – 1,49%, кондитерские изделия – 2,8%.

В Республике Адыгея по состоянию на 1 октября 2013 г. действует 1050 рынков, 202 рынка относятся к универсальным, а 99 – к специализированным сельскохозяйственным кооперативным, 604 – к специализированным сельскохозяйственным. Наибольший вклад в формирование оборота рынков региона вносят рынки города Майкопа – МП «Городские рынки» и Западный рынок «Черемушки» (табл. 21).

Важнейшим звеном производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка является складское хозяйство. В сельском хозяйстве складское хозяйство представлено зерно-, картофеле-, овоще- и плодо-

хранилищами, в сфере переработки и торговли – холодильниками, овощными базами, хлебоприемными пунктами и др. В региональной розничной торговле имеется более 50 складов площадью свыше 45 тыс. кв. м, которые используются для приемки, непосредственного хранения, фасовки, предпродажной подготовки, отгрузки и др. (табл. 22).

Таблица 20 – Динамика розничной продажи отдельных товаров в Республике Адыгея, тыс. руб.

Показатель	Год					2013 г. к 2009 г. в %
	2009	2010	2011	2012	2013	
Животные масла	154 116,1	173 197,7	201 610,7	264 455,5	256 766,7	166,6
Кондитерские изделия	1 107 670,5	1 307 791,8	1 401 673,4	1 643 479,2	1 684 817,1	152,1
Мука	94 262,8	164 558,	89 713,8	92 962,8	99 887,4	106,0
Мясо (включая мясо домашней птицы и дичи), продукты и консервы из мяса	1 671 087,7	1 964 388,3	2 057 961,1	2 525 559,9	2 641 565,2	158,1
Растительные масла	195 703,	211 880,9	233 139,1	269 758,8	260 333,3	133,0
Рыба и морепродукты	470 569,1	529 347,3	591 936,6	750 677,2	760 205,1	161,6
Сахар	214 300,7	243 648,3	296 041,4	305 600,5	315 996,5	147,5
Хлеб и хлебобулочные изделия	584 850,9	652 531,3	765 563,	855 796,8	783 235,2	133,9
Чай, кофе, какао	280 811,	409 717,2	451 747,5	534 913,7	570 696,4	203,2
Яйцо птицы	150 576,3	155 663,4	171 977,4	197 027,1	181 870,8	120,8

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Таблица 21 – Анализ типов объектов торговой продовольственной сети в Республике Адыгея, ед.

Вид	Всего	в т.ч. в сельской местности
Универсальный магазин	202	202
Специализированные сельскохозяйственные	604	275
Специализированные сельскохозяйственные кооперативные	99	99
Всего	1050	721

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Таблица 22 – Объем единовременного хранения в холодильниках, 2012 г.

Показатель	Значение, тыс. кв. м.
Всего	116
в т.ч.:	
столовые при предприятиях и учреждениях, поставка продукции общественного питания	7
общественное питание	7
оптовая и розничная торговля	109
оптовая торговля пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями	5
оптовая торговля сельскохозяйственным сырьем и живыми животными	1

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В годы перестройки в Республике Адыгея материально-техническая база объектов хранения претерпела негативные изменения. В связи с сокращением объемов сельскохозяйственного производства, недостатком финансовых ресурсов прекратилось строительство новых предприятий, не осуществлялась реконструкция имеющихся складских площадей и холодильников. Практически прекратилось инвестирование в обновление материально-технической базы, что привело ее к моральному и физическому износу имеющегося оборудования. В настоящее время региональные оптовики располагают емкостями для хранения порядка 135 тыс. т зерна, 4 тыс. т картофеля и 85 тыс. т овощей. Существующее несовершенство экономических отношений между складскими организациями и товаропроизводителями агропродовольствия, высокие тарифы на услуги хранения вынуждают производителей отказываться от услуг и хранить продукцию в собственных, менее приспособленных, хранилищах.

С углублением рыночных отношений и усилением конкурентной среды товаропроизводителями и покупателями востребована информация о последних научно-технических разработках, передовом опыте работы региональных кооперативов, о правовых нормах и положениях. Возникла объективная необходимость в информационно-консультационной службе, не только обеспечивающей оперативное доведение до сельскохозяйственных коопера-

тивов, крестьянских (фермерских) хозяйств, малого и среднего предпринимательства необходимой научной, рыночной и технологической информации, но и оказывающей им содействие в освоении инновационных разработок и передового опыта, позволяющих увеличивать объемы производства и сбыта, повышать качество продукции, улучшать условия жизни сельского населения [38].

Таким образом, проанализирован уровень развития и функционирования элементов и звеньев инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея. Формирование современных объектов производственно-технологической инфраструктуры связано с изменением форм собственности, падением доли оптовых организаций, ростом индивидуальных продаж, бартерных сделок, уличной торговли и пр. Данные процессы не свидетельствуют о формировании звеньев рыночной инфраструктуры, а напротив, объясняют деградацию ранее существовавшей институциональной среды, созданной в период плановой экономики. Показаны направления модернизации инфраструктурных звеньев и элементов в регионе, а также систематизированы причины отсутствия в рамках сложившегося аграрного рынка адекватной инфраструктуры.

2.3 Анализ государственной поддержки развития АПК и производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка Республики Адыгея

К приоритетам государства в аграрной сфере экономики следует отнести развитие производительных сил. Направления достижения этой задачи и ее результаты отражаются в показателях государственного регулирования. Критериями эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики Республики Адыгея, а именно производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, являются:

- увеличение обеспеченности объемов производства, потребления агропродовольственной продукции на основе строительства, реконструкции и техниче-

ского перевооружения мощностей по подработке, хранению и перевалке;

- рост пропускной способности логистических цепей за счет реконструкции, строительства, технического перевооружения элеваторных емкостей;

- повышение результативности деятельности организаций по хранению, подработке и перевалке агропродовольственной продукции путем технико-технологической модернизации объектов.

Наряду с этим, к критериям эффективного функционирования производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка необходимо включить рост результативности производства за счет ресурсосбережения, производительности труда.

В рамках работы в ВТО, в условиях санкций со стороны ЕС возрастает угроза для экономической безопасности как страны, так и региона. Поэтому государству придается особая роль по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства, регулированию проникновения на российский агропродовольственный рынок дешевой и, как правило, некачественной иностранной продукции, доступу к экспортным субсидиям. С точки зрения экономической безопасности, ряд показателей уровня развития регионального АПК ухудшились (табл. 23).

Необходимость государственного вмешательства при формировании элементов и звеньев системы производственно-технологической инфраструктуры подтверждает опыт развитых стран. Так, уровень государственной поддержки сельского хозяйства в Австрии, в том числе объектов инфраструктурного обеспечения, достигает 44% (в % к стоимости продукции), в ЕС – 38%, Канаде – 35%, в США – 40%, Финляндии и Японии – 72% [90, 101, 108].

В настоящее время благодаря государственным программам поддержки и развития сельского хозяйства, организации напрямую получают субсидии из федерального и регионального бюджетов на возмещение части затрат по процентам по привлеченным кредитам, пользуются механизмом лизинга. С инвестиционной точки зрения, сфера производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка является достаточно привлекательным и социально важным видом деятельности.

Таблица 23 – Анализ динамики некоторых показателей экономики РА*

Показатель	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2011 г. (+,-)
Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в действующих ценах, млн. руб.	14491	14810	318,8
Оборот розничной торговли по всем каналам реализации, млн. руб.	49237	60266	11029,0
Оборот оптовой торговли, млн. руб.	16996	23743	6747,4
Уровень безработицы по отношению к трудоспособному населению, %	11,7	11,5	-0,2
Доля инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию (по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), %	4,6	11,2	6,6
Валовой региональный продукт на душу населения в сопоставимых ценах, руб.	128749,3	147117,4	18368,1
Доля продукции сельского хозяйства в региональном валовом продукте, %	14,2	13,3	-0,9
Доля оптовой и розничной торговли в структуре валового регионального продукта, %	21,2	23,1	1,9
Доля обрабатывающей промышленности в общем объеме, %	14,3	14,8	0,5

* (рассчитано на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Приоритетным механизмом господдержки АПК в Республике Адыгея является субсидирование процентных ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам. В рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в 2014 г. объем субсидирования инвестиционных кредитов на развитие растениеводства и животноводства составил 197,3 млн. руб. за счет федерального бюджета и 13,3 млн. руб. за счет регионального. Объем субсидирования процентных ставок по краткосрочным кредитам на раз-

витие растениеводства и животноводства составил 102,9 млн. руб. за счет федерального бюджета и 15,8 млн. руб. за счет регионального (табл. 24).

Таблица 24 – Расходы государства на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в РА, млн. руб.

Годы	Консолидированный бюджет	Финансирование из федерального бюджета, млн. руб.	Финансирование из регионального бюджета, млн. руб.
Субсидирование инвестиционных кредитов			
2009	136,3	129,5	6,8
2010	252,3	248,0	4,3
2011	218,8	199,1	19,7
2012	42	39,9	2,1
2013	196,1	175,3	20,8
2014	210,6	197,3	13,3
Субсидирование процентных ставок по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства и животноводства			
2009	74,4	70,8	3,6
2010	152,8	150,0	2,8
2011	129,6	122	7,6
2012	68,3	60,7	7,6
2013	116,2	100,2	16,0
2014	118,7	102,9	15,8
Субсидирование процентов по кредитам (займам) на развитие малых форм хозяйствования в АПК по инвестиционным кредитам до 8 лет			
2009	31,3	28,7	2,6
2010	47,8	45,4	2,4
2011	41,6	39,5	2,1
2012	128,7	118,9	9,8
2013	22	20,8	1,2
2014	20,6	17,9	2,7
Финансирование мероприятий по повышению уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений			
2009	46,6	19,2	27,4
2010	175,8	82,1	93,7
2011	202,1	98,9	103,2
2012	165,4	83,5	81,9
2013	179,6	92,6	87,0
Субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам до 10 лет (техническая и технологическая модернизация)			
2009	19,4	16,4	3,0
2010	20,8	16,6	4,2
2011	19,9	15,9	4,0
2012	25	20	5
2013	15,3	13,9	1,4

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В регионе преимущественно стимулируется производство отдельных видов продукции, а также отдается предпочтение субсидированию государственных и региональных целевых программ. В 2014 г. расходы государства на реализацию мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий составили 67,4 млн. руб. из федерального бюджета и из республиканского бюджета – 84,9 млн. руб.

Финансирование данных целевых программ только косвенно воздействует на эффективное функционирование складов агропродовольственной продукции, логистических распределительных центров, элеваторов, организаций, предоставляющих в аренду складскую недвижимость для хранения сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия. Эти меры позволяют не только повысить не только результативность производственной деятельности финансируемого объекта, но и обеспечивают экономическое развитие сельскохозяйственных организаций в целом.

Структура государственных субсидий на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в Республике Адыгея представлена на рисунке 13.

В рамках «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» наибольший удельный вес в мероприятиях в 2014 г. занимают мероприятия по субсидированию процентных ставок на развитие растениеводства и животноводства в сельскохозяйственных организациях.

Табличная интерпретация структуры государственных субсидий аграрного сектора Республики Адыгея приведена в таблице 25. Государственные субсидии на восстановление и развитие в Республике Адыгея аграрного сектора, в частности производственно-технологической инфраструктуры, не дают ожидаемой отдачи, что можно объяснить завышенной себестоимостью производства и хранения сельскохозяйственной продукции, технико-технологической отсталостью. Указанные обстоятельства обуславливают снижение конкуренто-

способности отечественной агропродовольственной продукции на внешнем и внутреннем рынках.



Рисунок 13 – Структура государственных субсидий на реализацию приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» в РА, 2014 г. (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Несмотря на принимаемые косвенно меры государственной поддержки развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея, к числу важнейших причин заниженной отдачи следует отнести нехватку собственных основных и оборотных фондов в организациях. В этой связи применение высокоэффективных ресурсосберегающих, экологически чистых технологий хранения, транспортировки, доработки затруднено.

Наряду с привлечением дотаций и прямых субсидий, участие государства в регулировании агропродовольственного сектора выражается в создании благоприятного инвестиционного климата, росте инвестиционного рейтинга и

привлекательности исследуемой сферы экономики для потенциальных инвесторов, расширении кредитных возможностей хозяйствующих субъектов.

Таблица 25 – Структура финансирования сельскохозяйственного производства в Республике Адыгея (РА) из республиканского и федерального бюджетов, тыс. руб.

Наименование мероприятий	2013 г.		2014 г.		Отклонение 2014 г. к 2013 г.	
	из федерального бюджета	из регионального бюджета	из федерального бюджета	из регионального бюджета	из федерального бюджета	из регионального бюджета
Финансирование мероприятий, предусмотренных на условиях софинансирования	497895,2	56133,5	570110,5	55749,3	72215,3	-384,2
Финансирование мероприятий, предусмотренных в бюджете РА (без софинансирования)	-	8798,1	0,0	495,0	0,0	-8303,1
Финансирование целевых программ - всего	48498	24929	33165,0	262,2	-15333,0	-24666,8
в т.ч.:						
ВЦП «Развитие мясного скотоводства в РА на 2013-2015 годы»	377	7000	4018	-	3641,0	-7000,0
ВЦП «Поддержка начинающих фермеров в РА на период 2012-2014 гг.»	25303	5917	15997,0	-	-9306,0	-5917,0
ВЦП «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств РА на 2012-2014 гг.»	20013	9523	13150,0	-	-6863,0	-9523,0
ВЦП «Развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте в РА на 2013-2015 гг.»	-	640	-	-	-	-640,0

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Таким образом, государственное регулирование развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственных рынков в Рес-

публике Адыгея характеризует только косвенное воздействие государства на результаты производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, уровень производственно-технического обслуживания и материально-технического снабжения товаропроизводителей. Несмотря на усиление государственной поддержки и регулирования развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка, ее размеры являются дефицитными для совершенствования материально-технической базы инфраструктурных объектов, их дальнейшего развития. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего исследования мероприятий по совершенствованию системы государственной поддержки и регулирования.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

3.1 Совершенствование системы функционирования логистических комплексов на агропродовольственном рынке

Неопределенность внешней среды, трудности процессов взаимодействия между участниками регионального агропродовольственного рынка, дефицит квалифицированного персонала, недостаток собственного оборотного капитала и высокая стоимость заемных источников финансирования вынуждают сельскохозяйственных товаропроизводителей тщательнее организовывать процессы хранения и передвижения продукции. В Республике Адыгея значительные изменения экономической модели рынка агропродовольственной продукции, связанные с переориентацией с импортной на экспортную, выявили несоответствие текущей импортоориентированной инфраструктуры и логистики растущим потребностям региона.

Значительная часть используемых складских помещений сохранилась с советских времен и представляет помещения, по современным технико-технологическим стандартам не приспособленные для организации качественного хранения овощей, плодов и др. Дефицит уже имеющихся объектов привел к высокому спросу на свободные площади со стороны потенциальных арендаторов. В настоящее время основная доля предложения приходится на низкокачественные складские площади, переоборудованные из бывших производственных помещений. В предложении преобладают помещения класса «С» (порядка 93%), практически одинаково предложений помещений класса «В» и «D» – 4% и 3% соответственно (рис. 14). Практически невозможно найти свободные площадки в складах класса «А», что способствует реализации крупных инвестиционных проектов в сфере логистики.

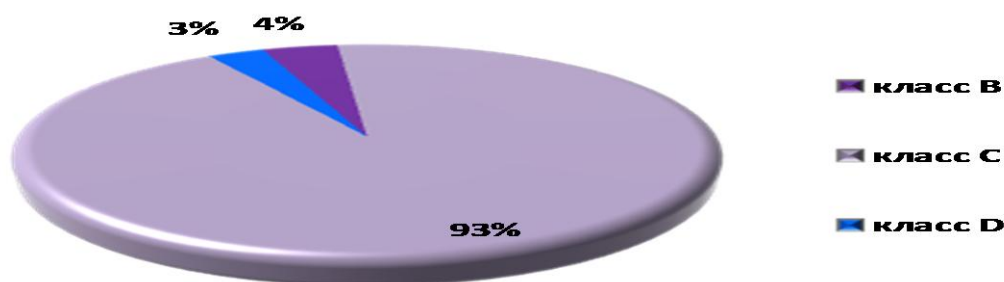


Рисунок 14 – Предложение складских помещений агропродовольственной продукции по классам в Республике Адыгея (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Низкий уровень организации логистики товародвижения проявляется в неудовлетворительном соотношении складских и торговых площадей, которое составляет 1:1,2. По этому показателю регион значительно отстает от современного мирового уровня. В странах ЕС использование 1 кв. м. в оптовой сфере способствует нормальной работе 8 кв. м. торговых площадей в рознице, что является результатом развития логистики и правильной организации торгового процесса.

Помимо деления на классы, складские помещения можно классифицировать по температурному режиму в зимнее время:отапливаемые и неотапливаемые. Различие в стоимости аренды таких складов составляет порядка 40% (рис. 15).

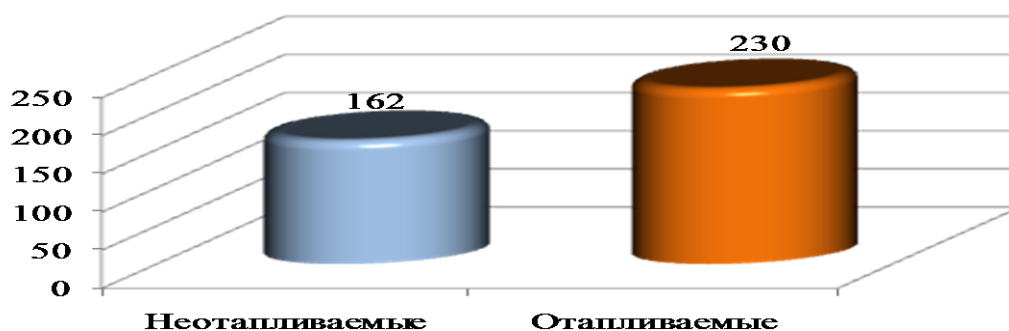


Рисунок 15 – Величина арендных ставок складских помещений в зависимости от температурного режима в зимнее время (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

Рынок складской недвижимости для агропродовольственной продукции неоднороден: прослеживаются как положительные, так и отрицательные тен-

денции. С 2005 г. рост арендных ставок происходил стабильно высокими темпами. Размер арендной платы за 1 кв.м складской недвижимости к 2013 г. увеличился в 3,2 раза. В этот период рентабельность проектов логистических центров высокого уровня составляла 15-20%. Но уже в 2009 г. в связи с экономическим кризисом произошло резкое падение цен на недвижимость, что также сказалось на арендных ставках складских площадей. В первую очередь это отразилось на высококлассной складской недвижимости, поскольку большинство арендаторов, стремясь минимизировать расходы продукции, предпочли арендовать более дешевые площади. По мере выхода из кризиса ситуация на рынке недвижимости постепенно улучшается: наметилась явная тенденция стабилизации цен (рис. 16). Рост арендных ставок в период с 2010 г. по настоящее время составляет порядка 3-5% в год.

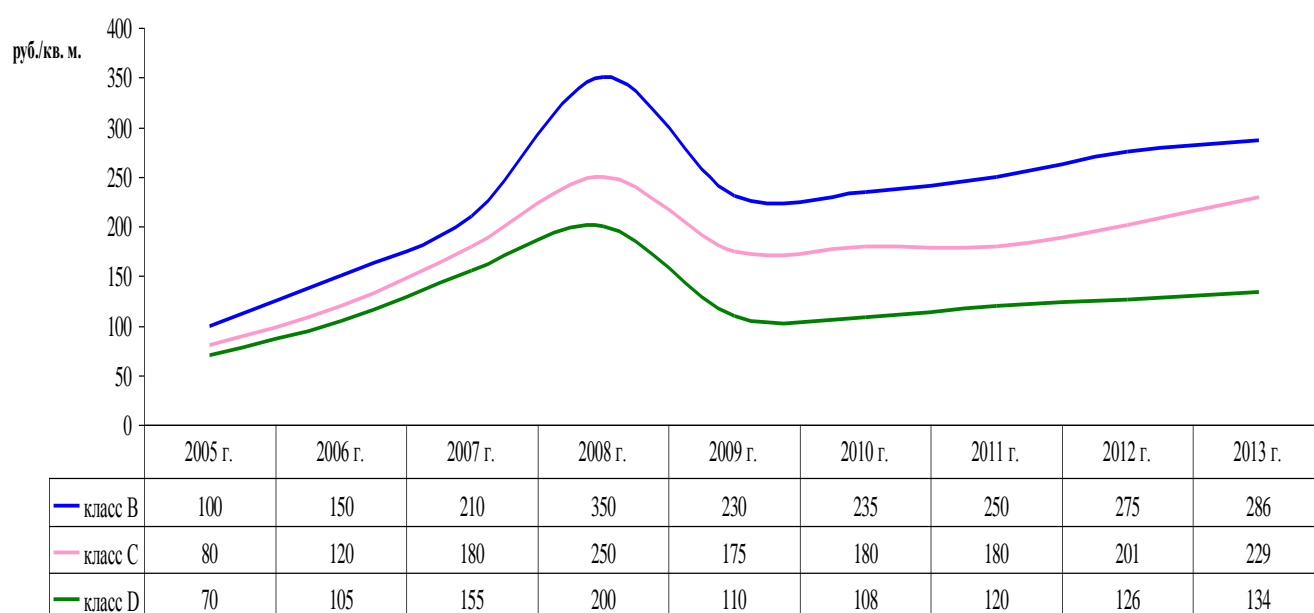


Рисунок 16 – Динамика роста арендных ставок на склады агропродовольственной продукции в Республике Адыгея (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В настоящее время увеличение спроса на качественную отечественную агропродовольственную продукцию предопределяет в регионе не только увеличение масштабов ремонтных работ и реконструкций существующих складских площадей, но и строительство новых качественных распределительных

центров. В Республике Адыгея уделяется внимание строительству новых логистических центров, ориентированных на управление грузовыми агропродовольственными потоками и принимающими участие в хранении и предпродажной подготовке. Так, крупнейший в ЮФО «Логистический парк «Южный» включает в себя: комплекс переработки, хранения и сбыта агропродукции, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, автономные центры заморозки продуктов, системы контроля качества, хранилища для сельхозпродукции, теплицы, торгово-офисный центр. Загрузку комплекса обеспечивает собственная продукция и продукция сельхозпроизводителей Краснодарского края и Адыгеи.

В регионе ежегодный рост объемов складских площадей составляет примерно 1,5-2% преимущественно за счет строительства площадей в Гиагинском и Тахтамукайском районах. Несмотря на вводимые площади на рынке складской недвижимости сохраняется превышение спроса над предложением. Существующее предложение не способно удовлетворить растущий спрос. Подавляющее большинство объектов, введенных в эксплуатацию в 2012 г., было сдано в аренду до окончания строительства. Основной спрос на складские помещения формируются за счет крупных торговых сетей, российских и международных компаний, дистрибьюторов, производителей и прочих. Обуславливаясь высоким спросом на складскую недвижимость, для регионального рынка характерны высокий уровень арендных ставок, фактическое отсутствие вакантных качественных площадей и постоянно увеличивающийся разрыв между количеством заявленных и реализованных проектов. Из всех реализуемых проектов в 2012-2013 гг. было введено в эксплуатацию около 30% складских помещений, оставшаяся часть площадей приостановлена на неопределенный срок.

В Республике Адыгея, несмотря на значительный спрос на качественные складские мощности, отвечающие современным стандартам, наблюдается спад объемов обработки и хранения сельскохозяйственной продукции. В 2012 г. объемы складирования агропромышленной продукции собственного производ-

ства достигли 27777 тыс. руб., что более чем на 23% ниже уровня предыдущего периода (рис. 17).

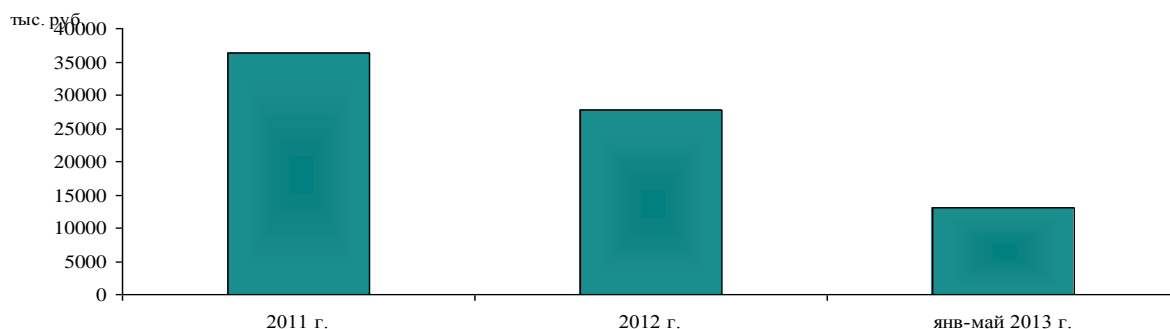


Рисунок 17– Объемы транспортной обработки и хранения сельскохозяйственной продукции собственного производства в Республике Адыгея, 2011-2013 гг. (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В сфере агропродовольственной продукции рынок логистических услуг состоит из трех сегментов (рис. 18): перевозок и экспедирования всеми видами транспорта – около 80%; складских услуг – 15%; услуг по интеграции и управлению цепями поставок – не более 5%.

В настоящее время на региональном рынке логистических услуг доминируют узкоспециализированные логистические посредники, оказывающие традиционные виды услуг операционного характера: транспортировка, складирование, страхование и др.

В регионе рынок логистических услуг находится в стадии развития. Среди компаний, осуществляющих свою деятельность в области логистики, преобладающее большинство является региональными филиалами крупных транспортно-логистических компаний. Существенным недостатком некоторых филиалов является отсутствие достаточного количества складских площадей, оборудованных для хранения овощей, картофеля, лука и плодов, что делает невозможным оказание услуг по ответственному хранению для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Помимо транспортировки грузов большинство логистических компаний оказывает унифицированный набор услуг, включающий ответственное хране-

ние грузов, погрузо-разгрузочные работы, формирование паллеты при разгрузке навалом, расконсолидация смешанных паллет по коробам, паллетирование, маркировка паллеты при размещении на складе, маркировка товара (ручная), сортировка, оформление пакета документов и др. Основными потребителями этих услуг являются крупные российские и зарубежные компании-производители и дистрибьюторы агропродовольственной продукции, заинтересованные в получении услуг ответственного хранения грузов, требующих максимальной точности, оперативности и высокого качества исполнения. Кроме того, потребителями являются небольшие сельскохозяйственные организации и КФХ, которым не требуется занимать большие площади, а также хозяйства, которые хотят разместить свой груз не на длительный период времени.

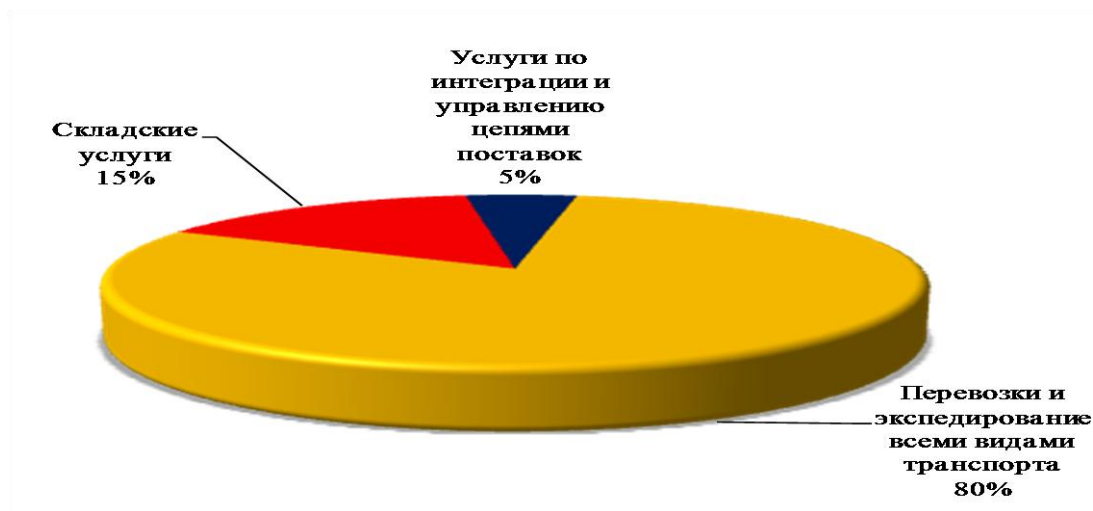


Рисунок 18 – Структура рынка логистических услуг в Республике Адыгея, 2013 г. (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

К наиболее крупным складским комплексам, функционирующим в настоящее время на территории РА, можно отнести «Актив Логистик», «СДЭК – логистические решения», ООО «Мороз Логистика», ООО «Первая Южная логистическая компания» и др. Ценообразование на услуги в этих центрах складывается индивидуально для каждого товапроизводителя, исходя из объема занимаемых площадей и сроков аренды. Основную же долю рынка логистических услуг занимают менее крупные компании.

Цены на услуги по ответственному хранению продукции на территории региона ниже на 50-70%, чем в Ростовской области и Краснодарском крае, в то время как на сопутствующие услуги цены практически не отличаются. Цены на услуги ответственного хранения варьируются в диапазоне 15-30 руб. за паллето-место в сутки, услуги по механизированным погрузо-разгрузочным работам находятся в ценовом диапазоне 40-100 руб. за паллет, погрузо-разгрузочных работ, осуществляемые вручную – 5-10 руб. за 1 коробку.

Таким образом, в Республике Адыгея рынок логистических услуг в сфере агропродовольствия находится в стадии развития: падает спрос на обычные хранилища, приостановлено строительство крупных распределительных комплексов. Наиболее перспективным направлением развития системы инфраструктурного обеспечения следует считать логистические комплексы полного цикла, предоставляющие широкий спектр услуг по транспортировке и сортировке агропродовольственной продукции.

Несмотря на то, что в регионе имеется опыт функционирования логистических распределительных комплексов, требуется более активное внедрение инновационных технологий при хранении именно агропродовольственной продукции, а также модернизация имеющихся сооружений. В Республике Адыгея создание новых мощностей по подработке, хранению и перевалке зерна и модернизация существующих обусловлены необходимостью обеспечения устойчивого роста валовых сборов культуры и объемов производства продуктов переработки. Для хранения зерна используются элеваторы, хлебоприемные пункты, комбинаты хлебопродуктов, собственные хранилища товаропроизводителей, склады зерноперерабатывающих хозяйствующих субъектов (минимельницы, крупощеда, минипекарни, комбикормовые заводы, птицефабрики). В Республике Адыгея в 2010-2012 гг. средняя загруженность элеваторных и складских емкостей по зерну составила только 44,7%, элеваторов комбинатов хлебопродуктов – 53,2%.

Элеваторы после смены форм собственности стали монополистами в сфере предоставления соответствующих услуг сельскохозяйственным органи-

зациям, что позволило диктовать монопольно высокие цены на послеуборочные работы (390-620 руб./т) и непосредственное складирование (60-90 руб./т в месяц). Хранение включает услуги по приемке, очистке, сушке, непосредственному хранению и отгрузке. В стоимость расценок входят затраты на взвешивание, лабораторное определение качества, надбавки за отгрузку в выходные и праздничные дни. В частности, услуги по приемке, переработке и отгрузке зерновых и масличных культур оказывает крупнейшее предприятие региона – ОАО «Дондуковский элеватор» мощностью единовременного хранения 47 тыс. т. В 2013 г. стоимость непосредственного складирования достигла 72 руб./т в месяц (без НДС), приемки – 175 руб./т., сушки – 39 руб. т. /%, очистки – 38 руб. т./% (рис. 19).

Цены на хранение и послеуборочную обработку зерна на большинстве элеваторов и хлебоприемных пунктов настолько высоки, что в долгосрочном периоде сельскохозяйственным товаропроизводителям экономически нецелесообразно пользоваться услугами сторонних организаций. Хозяйства предпочитают содержать значительную часть своей продукции на собственных складах, подвергая ее высоким рискам утраты качества.

С другой стороны, организации, реализующие продукцию сразу после уборки, рискуют недополучить часть прибыли в связи с положительными сезонными колебаниями цен, достигающими максимума в феврале-марте маркетингового года. Таким образом, сложившаяся ситуация в отрасли, воздействуя на рост себестоимости конечных продуктов – хлеба и муки, снижает конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей зерна на мировом и российском рынках.

Трудности качественного хранения характерны не только для зерновых культур, но и плодоовощной продукции. В Республике Адыгея и Краснодарском крае наблюдается острый дефицит качественных складов и складов с низкотемпературным режимом хранения. Ввод новых мощностей для первичной подработки и длительного хранения плодоовощной продукции следует отнести ко второму приоритетному направлению формирования системы производ-

ственно-технологической инфраструктуры субъектов агропродовольственного рынка.

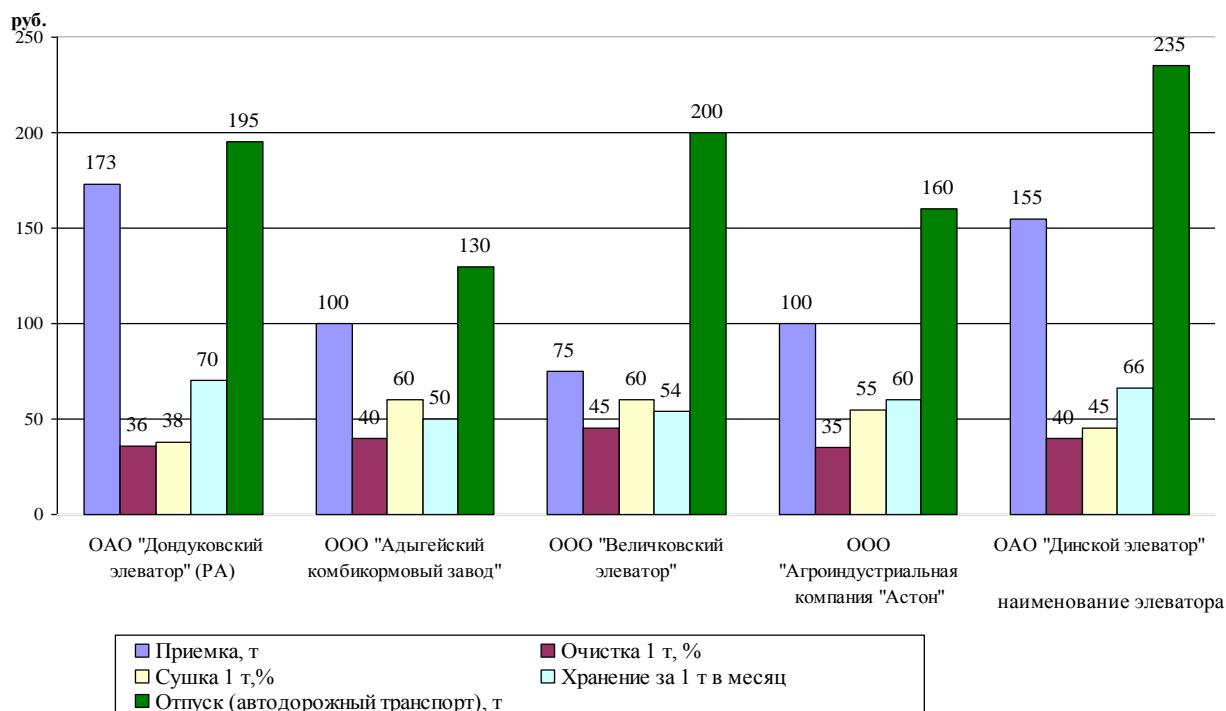


Рисунок 19 – Цены услуг элеваторов по послеуборочной доработке и хранению подсолнечника в Республике Адыгея и Краснодарском крае, 2013 г. (визуализировано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики)

В регионе используют два типа хранилищ в зависимости от применяемого оборудования и возможности наблюдения: простые (траншеи, бурты) и стационарные. В хозяйствах наиболее распространен способ полевого хранения картофеля в буртах и траншеях. Преимуществами этого способа являются простота, доступность и небольшие затраты. Среди недостатков следует отметить сложности при контроле температурно-влажностного режима и невозможность перебирать продукцию, заложенную на хранение. В городах основной объем картофеля и овощей закладывают в стационарные хранилища.

В сельскохозяйственных организациях и личных подсобных хозяйствах Республики Адыгея овощную продукцию размещают преимущественно в складских ангарных помещениях с естественной вентиляцией, в которых соблюдение уровня влажности и определенного температурного режима затруд-

нено. При принудительной вентиляции, в отличие от естественной, воздух в хранилище подается вентиляторами, что позволяет управлять режимом хранения овощей. При активном вентилировании одинаковая температура, влажность и газовый состав воздуха поддерживаются во всех точках помещения, увеличивается высота загрузки, что позволяет рационально использовать объем хранилища. Однако неразвитость регионального рынка плодоовощной продукции на уровне всех его звеньев и усиливающийся рост цен на средства производства не способствуют активному внедрению даже такой перспективной технологии хранения как активное вентилирование.

Из-за высокой сезонной загруженности и завышенных цен на услуги сторонних складских комплексов сельскохозяйственные организации вынуждены в отдельные годы подготавливать дополнительные места временного хранения плодоовощной продукции нового урожая, используя любые пригодные помещения и площадки крытого типа.

Одним из эффективных способов хранения плодов являются специальные холодильные камеры. Температурная и газовая среда сохраняет продукцию от порчи длительное время, сохраняя при этом все витамины и полезные вещества. В последние годы все большее распространение получает хранение плодов в регулируемой газовой среде. В регионе крупнейшим хранилищем плодов и ягод является ООО «ЮМИКС» (ст. Абадзехская) мощностью единовременного хранения 4000 т, оснащенное новейшим оборудованием для долговременного хранения яблок в низкокислородной среде ULO.

Исследование проблем логистического обеспечения агропродовольственных рынков и состояния складской инфраструктуры свидетельствует, что для качественного изменения сложившейся ситуации требуется реконструкция и строительство новых мощностей, технико-технологическая модернизация существующих комплексов. Целесообразно строительство многофункциональных логистических комплексов для длительного хранения и последующей реализации зерна и плодоовощной продукции, оказания услуг по ответственному хранению в низкотемпературной среде.

В Республике Адыгея строительство новых распределительных логистических комплексов требует значительных капиталовложений на начальном этапе, а дефицит собственных средств и высокая стоимость заемных средств сдерживают освоение инвестиций. Создание многофункциональных складских комплексов, как элемент системы производственно-технологической инфраструктуры рынков сельскохозяйственной продукции, позволит улучшить структуру взаимоотношений предприятий отрасли, повысить концентрацию капитала, устранить лишних посредников, увеличить экономическую эффективность деятельности за счет эффекта масштаба.

Значительные размеры инвестиций в развитие региональной производственно-технологической инфраструктуры требуют обоснования их эффективности и окупаемости. Целесообразно не просто оценить экономический эффект, но и сформировать результативные модели управления технологическими процессами. К основным недостаткам, приводящим к необоснованным потерям при хранении аграрной продукции, ухудшению ее качества относятся недостатки в учете и контроле за движением товаров, устаревшая техника и технологии складирования. Поэтому имеется необходимость предложения эффективных механизмов функционирования комплексов с учетом региональных особенностей.

В качестве инструмента совершенствования региональной производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственных рынков предлагается строительство современного *грузонакопительного логистического центра*, обеспечивающего эффективное снабжение сельскохозяйственной продукцией Республики Адыгея и способствующего насыщению регионального рынка качественной продукцией. Строительство планируется в промышленном округе Гиагинского района. В качестве *собственника* комплекса выступит частный инвестор региона.

В качестве основных пользователей услугами грузонакопительного центра рассматриваются сельхозтоваропроизводители Республики Адыгея, Краснодарского края, заинтересованные в продвижении агропродовольственной

продукции на рынки региона. Оптовыми покупателями, для которых предназначена продукция логистического комплекса, являются предприятия розничной торговли и общественного питания, торговые сети, предприятия перерабатывающей промышленности. С точки зрения пространственно-функциональной роли в системе товародвижения, логистический центр является предприятием регионального уровня, так как он предназначен для обеспечения агропродовольственной продукцией региона в целом. Реализация проекта будет способствовать удовлетворению потребностей регионального рынка в свежих овощах, фруктах, складских и логистических услугах, созданию дополнительных рабочих мест. Проект увеличит налоговые поступления в региональный и федеральный бюджеты, а также позволит реализовать программу продовольственной безопасности региона.

Сущность проекта заключается в строительстве грузонакопительного логистического комплекса, осуществляющего полный комплекс услуг по продвижению агропродовольствия от производителя к потребителю по направлениям:

1. Создание мощностей для первичной подработки, длительного хранения и последующей реализации плодовоовощной продукции.
2. Создание новых мощностей по подработке, хранению и перевалке зерна.
3. Оказание услуг по ответственному хранению агропродовольственной продукции с соблюдением соответствующих температурно-влажностных режимов.
4. Предпродажную подготовку, маркировку, фасовку и упаковку продукции.
5. Контроль качества агропродовольственной продукции на протяжении всего процесса товародвижения.

Рынок, на котором предполагается функционирование данного проекта – это оптовый и потребительский рынок продукции Республики Адыгея и Краснодарского края. С целью уточнения необходимых объемов складских площа-

дей комплекса проанализируем баланс агропродовольственной продукции и уровень ее использования в Республике Адыгея (табл. 26).

Таблица 26 – Баланс агропродовольственной продукции в Республике Адыгея в 2011 г, тыс. т

Показатель	Ресурсы				Использование				
	Запасы на начало года	Производство	Ввоз, включая импорт	Итого ресурсов	Производственное потребление	Потери	Вывоз, включая экспорт	Личное потребление	Запасы на конец года
Картофель	11,9	33,9	4,2	50,0	10,2	0,0	0,1	27,3	12,4
Фрукты и ягоды	6,9	13,7	20,5	41,1	1,9	0,0	4,1	28,7	6,4
Овощи и продовольственные бахчевые	20,2	72,4	5,2	97,8	5,2	0,6	10,1	57,1	24,8
Яйца и яйцепродукты, млн. шт	1,4	46,2	39,5	87,1	0,1	0,0	0,0	85,4	1,6
Мясо и мясопродукты	1,4	45,2	21,9	68,5	0,0	0,1	38,9	27,9	1,6
Молоко и молокопродукты	2,4	110,0	88,3	200,7	6,2	0,0	90,4	96,8	7,3

(рассчитано автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Республики Адыгея)

В 2011 г. объем производства картофеля составил 33,9 тыс. т, фруктов и ягод – 13,7 тыс. т, овощей – 72,4 тыс. т. В 2011 г. объем внутреннего потребления картофеля составил 10,2 тыс. т, фруктов и ягод – 1,9 тыс. т, овощей – 5,2 тыс. т. В аналогичном периоде общий расход фруктов и ягод превысил на 21 тыс. т объем валового сбора, т. е. самообеспеченность в регионе находится на низком уровне, а дефицит покрывается за счет больших объемов импорта (20,5 тыс. т). Только за счет импорта достигнутый уровень производства фруктов и ягод обеспечивает ежегодное душевое потребление на уровне 65 кг, яиц – 194 шт.

От самообеспечения региона зависит уровень развития межрегиональных и региональных связей. В связи с увеличением стоимости энергоносителей произошло повышение транспортных тарифов, которые составляют существенную часть розничной цены ввозимого продовольствия. Поэтому повышается выгодность местного производства продовольствия по сравнению с его ввозом.

Рассчитаем необходимые производственные мощности логистического распределительного комплекса с учетом регионального потребления агропродовольственной продукции, объемов производства. Соотнеся объемы имеющихся овощехранилищ и урожай местных производителей подлежащий длительному хранению, имеется потребность в дополнительных овощехранилищах в период август-октябрь. Принимая во внимание данные об имеющейся складской недвижимости (порядка 30 тыс. т) и объемах плодово-ягодной и овощной продукции, предназначенной для единовременного хранения (86,1 тыс. т – местной продукции, 25,7 тыс. т ввозимой из других регионов и импортной продукции), можно сделать вывод, что для успешного развития рынка овощей и фруктов в регионе, необходимо строительство новых овощехранилищ и фруктохранилищ вместимостью более 40-45 тыс. т.

На основе анализа потенциальной емкости рынка разработан план закупки и сбыта овощной и плодово-ягодной продукции по проекту (таблицы 27 и 28).

С целью разработки эффективных механизмов функционирования овоще- и фруктохранилищ целесообразно рассчитать вместимость зон хранения и для определения вместимости участков складирования построить зависимости интегральной функции распределения от объема закладываемой продукции с заданной вероятностью.

Емкость складских помещений для плодоовощной продукции является величиной постоянной и определяется его размером, способами и параметрами складирования продукции.

Количество хранящейся агропродовольственной продукции – это величина переменная и зависит от закономерности и сочетания параметров грузопото-

ков поступления грузов в хранилище, их отправления со склада. Эти величины могут быть описаны вероятностно-статистическими методами, и в результате анализа сочетания этих двух стохастических процессов могут быть выведены закономерности изменения складских запасов продукции.

Таблица 27 – Планируемая программа производства и реализации овощной продукции в овощехранилищах логистического распределительного комплекса с учетом региональных особенностей, 2015 г.

№ месяца	Картофель (отеч.)	Картофель (импорт)	Капуста (отеч.)	Капуста (импорт)	Морковь (отеч.)	Морковь (импорт)	Свекла (отеч.)	Лук (отеч.)	Лук (импорт)	Итого
Закупка овощной продукции, т										
2	0	870	0	0	0	435	0	0	435	1741
3	0	2176	0	653	0	435	0	0	435	3699
4	0	1306	0	653	0	435	0	0	435	2829
8	1451	0	0	0	0	0	0	653	0	2103
9	1451	0	0	0	653	0	221	653	0	2977
10	1451	0	653	0	653	0	221	0	0	2977
11	0	0	653	0	0	0	0	0	0	653
Реализация овощной продукции, т										
1	870	0	261	0	261	0	88	261	0	1742
2	870	0	261	0	261	0	88	261	0	1742
3	435	0	261	0	261	326	88	131	0	1503
4	0	1088	131	326	0	326	0	0	326	2198
5	0	1088	0	326	0	326	0	0	326	2067
6	0	1088	0	326	0	326	0	0	326	2067
7	0	1088	0	326	0	0	0	0	326	1741
11	870	0	0	0	131	0	44	261	0	1306
12	1306	0	392	0	392	0	133	392	0	2613

На основании этих процессов можно установить, *какую емкость должны иметь складские помещения, чтобы эффективно перерабатывать поступающие грузопотоки и оптимально организовывать отправляемые грузопотоки с учетом региональных особенностей.*

Существующие аналитические методы определения емкости склада, основанные на теории вероятностей, разделены на две группы:

1) использование моделей «гибели и рождения» теории массового обслуживания;

2) при определении складских запасов как случайной величины представляют входные и выходные грузовые потоки дискретными случайными величинами с наблюдаемыми вероятностями наступления событий и учитывают резервную емкость склада.

Таблица 28 – Планируемая программа производства и реализации овощной продукции в овощехранилищах логистического распределительного комплекса с учетом региональных особенностей, 2015 г.

№ месяца	Яблоко	Груша	Персик/ нектарин	Слива/ альча	Яблоко (импорт)	Груша (импорт)	Персик/ нектарин (импорт)	Цитрусовые (импорт)	Итого
Закупка плодов, т									
1	0	0	0	0	219	73	55	154	501
2	0	0	0	0	219	73	55	154	501
3	0	0	0	0	219	73	55	154	501
4	0	0	0	0	219	73	55	154	501
5	0	0	0	0	219	0	55	154	428
6	0	0	0	0	0	0	55	154	208
7	0	0	329	110	0	0	0	0	439
8	0	88	329	110	0	0	0	0	526
9	789	88	0	0	0	0	0	0	877
10	1842	263	0	0	0	0	0	0	2105
11	0	0	0	0	219	73	55	154	501
12	0	0	0	0	219	73	55	461	808
Реализация плодов, т									
1	219	44	0	22	192	63	55	154	748
2	439	88	0	0	192	63	55	154	989
3	439	88	0	0	192	63	55	154	989
4	219	0	0	0	192	63	55	154	682
5	219	0	0	0	192	63	55	154	682
6	0	0	0	0	192	63	55	154	463
7	0	0	0	0	192	0	55	154	400
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	132	22	0	0	0	0	154
10	0	0	132	22	0	0	0	0	154
11	219	44	197	44	0	0	0	0	504
12	877	175	197	110	192	63	55	461	2130

Перечисленные методы строятся на допущении о том, что ожидаемая интенсивность поступления и обслуживания грузов на складе является постоянной величиной в течение года. Однако функционирование складов растениеводческой продукции обусловлено рядом особенностей:

- плоды и овощи поступают на хранение в течение 5 месяцев (июнь-октябрь);
- у каждого вида продукции имеются свои сроки хранения в регулируемой газовой среде;
- существует неравномерность спроса в течение года.

С учетом особенностей для решения вопроса о потребной емкости склада необходима разработка другой методики, позволяющей уточнить вышеперечисленные черты. Считаем целесообразным применить метод имитационного моделирования для определения расчетного складского запаса и установления потребной емкости фрукто- и овощехранилищ. Суть метода заключается в том, что объемы поступающей на склад плодоовощной продукции и ее реализации многократно имитируется по вероятностным закономерностям на каждом временном интервале в течение анализируемого периода работы хранилища. В качестве последнего считаем необходимым принять сроки сбора плодов и овощей – июнь-октябрь. В результате нахождения разностей между генерируемыми входными величинами в t -й период и учета образовавшегося на этот момент времени запаса кумулятивно определяется случайная величина запасов на последний момент анализируемого периода. На основе заданной доверительной вероятности рассчитываются емкости фрукто- и овощехранилищ.

Вероятности поступления k партий плодов и овощей в складское помещение за время t определим на основе закона Пуассона:

$$P_k = \frac{(\lambda)^k}{k!} e^{(-\lambda)}, \quad (1)$$

где k – количество партий поступающего груза плодов;

λ – интенсивность входящего потока;

t – анализируемый период времени, равный одному дню.

Вероятность реализации партий плодов со склада во время t определим по закону Пуассона:

$$P_k = \frac{(\mu)^k}{k!} e^{(-\mu)}, \quad (2)$$

где μ – интенсивность выходящего потока.

С целью определения характеристик планируемых входных и выходящих потоков партий грузов в складском отделении проанализирован план закупки и сбыта овощной и плодо-ягодной продукции. Так, яблоки хранятся на сладе 10 месяцев в году, начиная с июня, заканчивая апрелем. Черешня, абрикос, вишня хранятся в течение 2 месяцев (июнь-июль) после начала сбора этих плодов. Слива, персик реализуется в течение июня-августа. Учитывая сложившиеся закономерности хранения и реализации продукции, объемы и структуру производства плодов и ягод, определим ожидаемые значения интенсивности входящего и выходящего потока партий плодов, представленные в таблицах 29 и 30.

Таблица 29 – Характеристики законов распределения грузопотоков продукции по овощехранилищам

Месяц	Интенсивность входящего потока, λ	Интенсивность выходного потока, μ
Август	70,12	
Сентябрь	99,24	
Октябрь	99,24	
Ноябрь	21,76	43,54
Декабрь		87,11
Январь		58,07
Февраль	58,03	58,07
Март	123,31	50,09
Апрель	94,29	73,26
Май		68,91
Июнь		68,91
Июль		58,03

Цель имитационного моделирования состоит в воспроизведении поведения исследуемой системы на основе результатов анализа наиболее существенных взаимосвязей между ее элементами или другими словами – разработке симулятора исследуемой предметной области для проведения различных экспе-

риментов. Модель воспроизводит закономерности грузопотоков в фруктохранилище 10 000 раз. Выходной переменной модели явилась величина запасов на последний момент анализируемого периода. При имитационном моделировании использован программный продукт «SimilAR», разработанный Л. Мачейном, профессором Национального Финансового Университета (г. Росарио, Аргентина).

Таблица 30 – Характеристики законов распределения грузопотоков продукции по фруктохранилищам

Месяц	Интенсивность входящего потока, λ	Интенсивность выходного потока, μ
Июль	14,62	13,34
Август	28,51	
Сентябрь	51,17	
Октябрь	81,14	5,12
Ноябрь	24	27,78
Декабрь	34,24	99,18
Январь	24	37,78
Февраль	24	43,63
Март	24	39,24
Апрель	24	29,01
Май	14,25	29,01
Июнь	6,94	21,07

Частота распределения результирующей случайной величины представлена на рисунке 20.

Емкость склада принимается равной запасу хранения грузов, определенному из условия, что вероятность того, что текущий запас хранения продукции на складе равен или меньше принятой емкости, равна доверительной вероятности $[P]$, которую в инженерных расчетах рекомендуется применять в пределах $[P]=0,95 \div 0,97$.

Определим на основе интегральной функции распределения складских запасов требуемую емкость склада с уровнем доверительной вероятности, равным 95% (рисунок 21). Таким образом, на основе метода теории массового обслуживания выявлена необходимая емкость овоще- и фруктохранилищ, которая

может эффективно обработать возможный диапазон грузопотоков плодов объемом 2290 т и овощей – 8760 т.

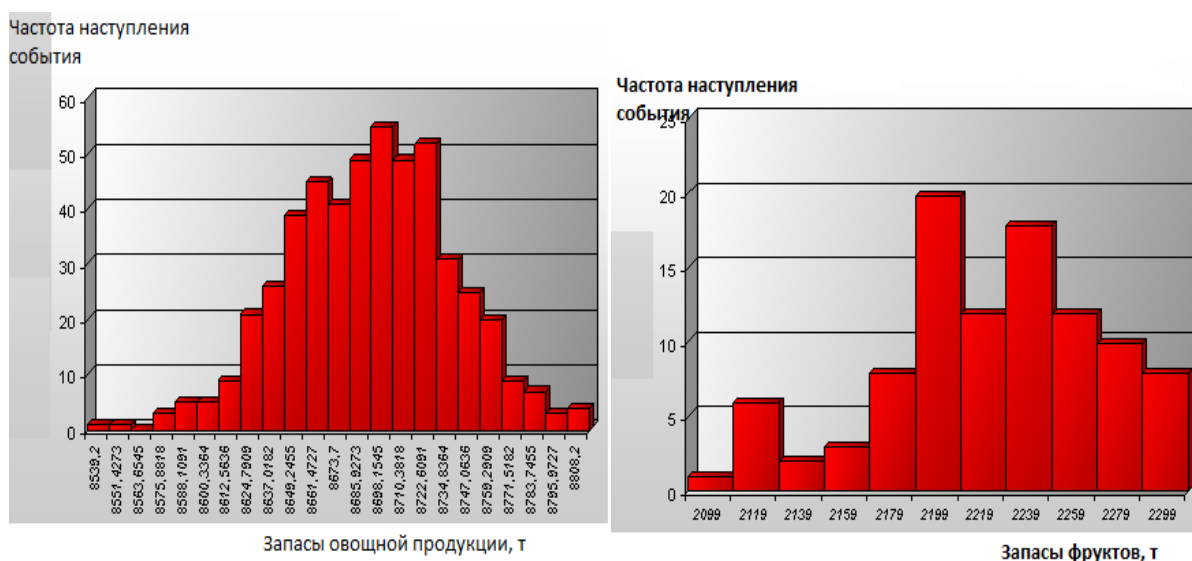


Рисунок 20 – Частота распределения величина запасов продукции в овоще- и фруктохранилищах на конец периода

Построенные зависимости интегральной функции распределения от объема хранящейся на складе продукции, позволили определить вместимость зоны складирования с заданной вероятностью. В многофункциональном логистическом комплексе целесообразно строительство овощехранилища с регулируемой газовой средой на 8760 т единовременного хранения, фруктохранилища – на 2290 т, которые, как показали расчеты, способны справиться с ожидаемым объемом поступающей на хранение продукции.

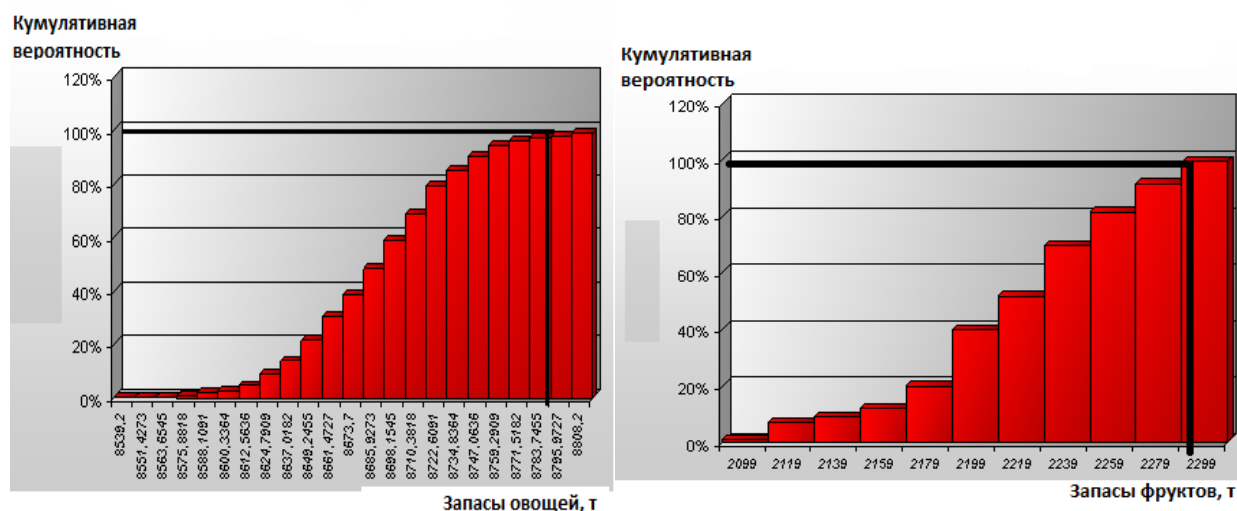


Рисунок 21 – Интегральная функция распределения величины складских запасов в овоще- и фруктохранилищах на конец периода

Наряду со строительством овоще- и фруктохранилищ запланировано строительство комплекса по длительному хранению и последующей реализации зерна, оказание услуг по ответственному хранению грузов и хранению продукции в низкотемпературной среде (табл. 31).

Таблица 31 – Планируемые показатели деятельности многофункционального логистического комплекса с учетом региональных потребностей, 2015 г.

Товарные группы	Грузооборот, т/год
Картофель отечественного производства	3 699,2
Картофель импортного производства	3 699,2
Капуста отечественного производства	1 110,1
Капуста импортного производства	1 110,1
Морковь отечественного производства	1 110,1
Морковь импортного производства	1 110,1
Свекла отечественного производства	375,7
Лук отечественного производства	1 110,1
Лук импортного производства	1 110,1
Яблоко	2 237,2
Груша	373,2
Персик/нектарин	559,3
Слива/алыча	186,2
Перец болгарский	559,3
Цветная капуста	559,3
Яблоко импортного производства	1 304,8
Груша импортного производства	373,2
Персик (нектарин) импортного производства	373,2
Цитрусовые импортного производства	1 304,8
Перец болгарский импортного производства	559,3
Приемка зерновых культур (очистка, сушка, услуги хранения, отгрузка)	34 000,0
Купля-продажа пшеницы	34 000,0
Ответственное хранение стандартных грузов, палл	20 054,1
Обычное хранение, палл.	12 032,6
Механизированные погрузо-разгрузочные работы, палл./кв	210 850,2
Ручные погрузо-разгрузочные работы, короб/кв	3 373 606,7
Паллетирование стреч-пленкой, маркировка, пал./кв.	105 425,5
Услуги низкотемпературного хранения	14 450,0
Холодильные погрузо-разгрузочные работы	189 914,7
Сдача в аренду офисов, кв. м.	600,0

Общий объем зернохранилища при полной загрузке составит 40 000 т, холодильного склада – 5 000 т, складов общего назначения – 23 000 кв. м. Необходимый размер инвестиций для реализации проекта составляет 2015 954 тыс. руб., в т.ч. строительство зданий и сооружений – 1 133 670 тыс. руб., приобретение оборудования и техники – 861 405 тыс. руб.

В качестве возможной схемы финансирования предполагается использование собственных средств в размере не менее 20% и привлечение кредитных ресурсов под 17% годовых. Для расчета динамических показателей экономической эффективности в программе «Альт-Инвест Прим» альтернативная стоимость собственного капитала принята по ставке 14%. Дисконтированный срок окупаемости проекта составляет 6,2 лет с учетом того, что инвестиционная фаза составляет около 7 лет. Чистый дисконтированный доход (NPV без учета остаточной стоимости активов) к концу прогнозируемого периода составляет 247 506 тыс. руб. Внутренняя норма рентабельности (IRR) за тот же период составляет 28%. Сальдо денежного потока нарастающим итогом на всем протяжении горизонта планирования положительное и проект обладает достаточной степенью запаса прочности (табл. 32).

Проект подтверждает способность его инициатора эффективно освоить инвестиции, получить прибыль и своевременно и в полном объеме ответить по своим обязательствам перед кредиторами. Показатели экономической эффективности подтверждают вывод, сделанный в ходе изучения регионального рынка агропродовольственной продукции и складской недвижимости, о перспективности инвестиций в строительство многофункциональных складских комплексов. Реализация проекта будет способствовать удовлетворению потребностей регионального рынка в свежих овощах, фруктах, активизации складских и логистических услуг в регионе, а также созданию дополнительных рабочих мест.

Совершенствование инфраструктуры субъектов агропродовольственного рынка Республики Адыгея относится к одному из приоритетных направлений региональной политики. Логистические распределительные центры, как важ-

Таблица 32 – Экономическая эффективность инвестиций в строительство многофункционального логистического комплекса в Республике Адыгея, 2015-2021 гг, тыс. руб.

Показатели	0	1 (2015 г.)	2 (2016 г.)	3 (2017 г.)	4 (2018 г.)	5 (2019 г.)	6 (2020 г.)	7 (2021 г.)	Итого
Инвестиционные затраты	1133670	847 704	26 374	1 697	1 826	1 860	1 894	930	2 015954
Прирост денежной выручки		506 926	1 163 368	1 163 368	1 163 368	1163368	1 163 368	1163368	7 487133
Прирост расходов		72 530	1 033 507	1 021 060	1 021 060	1 014526	1 002 080	663931	5 828693
закупка продовольствия		4 668	559 755	559 755	559 755	559755	559 755	559755	3363197
оплата труда		11 736	18 756	18 756	18 756	18756	18 756	18756	124272
налоги, относимые на текущие затраты		3 521	5 627	5 627	5 627	5 627	5 627	5627	37282
производственные расходы		25 655	75 927	63 480	63 480	63480	63 480	63480	418980
начисленные лизинговые платежи		18 980	18 980	18 980	18 980	0	0	0	75921
амортизация		0	338 148	338 148	338 148	350 594	338 148	0	1703188
коммерческие расходы		6 444	14 789	14 789	14 789	14 789	14 789	14789	95175
административные расходы		1 525	1 525	1 525	1 525	1 525	1 525	1525	10678
Поступление денег от кредита (17% годовых)	1106936	541 498	0	27 281	79 236	43 659	26 535	0	1825145
Погашение основного долга	0	158 134	248 383	248 383	255 204	281 616	303 445	329980	1825145
Выплаченные проценты		0	0	248 461	215 296	188 901	153 207	111671	917536
Чистый денежный поток (с поправкой на инфляцию)	- 1133670	-562 832	391 031	484 051	514 783	625 435	690 901	757919	
Дисконтированный чистый денежный поток	- 1133670	-493 712	300 886	326 721	304 793	324 831	314 765	302893	247506
Дисконтированный поток нарастающим итогом	- 1133670	-1627382	-1 326 497	-999 776	-694 983	-370 152	-55 387	247506	
Чистая приведенная стоимость (NPV), тыс. руб.		247 506							
Дисконтированный срок окупаемости (PBP)		6,18							
Внутренняя норма рентабельности (IRR), %		28							
Индекс рентабельности		1,85							

нейший элемент региональной инфраструктуры, обуславливают взаимоотношения производственных, перерабатывающих и транспортных организаций, определяют структуру хозяйственных связей и необходимую ресурсную базу.

3.2 Экономическая эффективность инвестиций в строительство складов агропродовольственной продукции в Республике Адыгея

Инфраструктурное обеспечение играет важнейшую роль не только в процессе товародвижения сельскохозяйственной продукции, но и в процессе обеспечения предприятий аграрного сектора экономики необходимыми условиями для осуществления производственных процессов. На региональном уровне одной из проблем эффективного функционирования агропродовольственных рынков является несоблюдение правильных условий хранения продукции. Большинство имеющихся в регионе зерно-, фрукто- и овощехранилищ функционируют еще с советских времен, и за счет энерго- и капиталоемкости стоимость услуг в организациях старого типа на 30-40% выше, чем в современных. Применение устаревших технологий не способствует выполнению требований современных стандартов по длительному хранению сельскохозяйственной продукции.

Необходимость организации качественных складских помещений для агропродовольственной продукции обусловлена следующими обстоятельствами. На предприятия пищевой промышленности Республики Адыгея ежегодно поступает сельскохозяйственное сырье стоимостью свыше 448,5 млн. руб., доставка и временное хранение которого приводит к дополнительным затратам, негативно отражающимся на финансовых результатах товаропроизводителей. Кроме того, неполная обеспеченность региона отечественным продовольствием обуславливает ежегодно увеличивающийся импорт фруктов и ягод (20,5 тыс. т), картофеля (4,2 тыс. т), овощей и продовольственных бахчевых культур (5,2

тыс. т). Указанные объемы также подлежат хранению и переработке. Недостаточное количество у большинства товаропроизводителей собственных хранилищ, отвечающих современным технико-технологическим нормативам, а также высокие расценки региональных логистических центров вынуждают производителей реализовывать сельскохозяйственную продукцию в короткие сроки: сразу после уборки и при неблагоприятной ценовой конъюнктуре. Учитывая значимость складских комплексов для хранения агропродовольственной продукции, следует разработать программу развития региональной инфраструктуры, реализация которой позволит решить ряд проблем:

1. Низкий уровень производственно-технического потенциала, недостаточное использование факторов интенсификации (комплексной автоматизации, ресурсосберегающих технологий).

2. Недостаток крупных агрохолдингов, реализующих конкурентоспособную качественную конечную продукцию из местного сырья за пределами региона.

3. Невысокая инвестиционная привлекательность аграрного сектора вследствие низкой эффективности производства и несовершенства рыночных методов хозяйствования.

4. Дефицит квалифицированных специалистов, способных обеспечить необходимый уровень управления и финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций.

5. Недостаточное развитие интеграционных связей в сферах «производство – хранение – реализация», что не способствует организации единой технологической цепочки при производстве агропродовольственной продукции.

6. Наличие неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, обремененных высокой просроченной кредиторской задолженностью.

Совершенствование инфраструктурного обеспечения субъектов агропродовольственного рынка, максимальная отдача возможны в результате выбора и реализации приоритетных технико-технологических, организационно-экономических и социальных направлений (рис. 22).

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ



Рисунок 22 – Факторы и направления развития производственно-технологической инфраструктуры субъектов агропродовольственного рынка Республики Адыгея (разработано автором)

Важно сосредоточить внимание на тех приоритетах, которых могут в относительно короткие сроки повысить качество хранения агропродовольственной продукции, способствовать снижению удельных издержек и обеспечить быструю отдачу вложенных ресурсов.

В Республике Адыгея необходимым условием развития складской инфраструктуры следует считать активизацию инновационных процессов в виде новых методов складирования агропродовольственной продукции, а также рост эффективности применяемых интенсивных технологий хранения, повышение уровня автоматизации, что позволит сократить складские издержки и будет способствовать росту конкурентоспособности предприятий агропродовольственного рынка. Нами выделены среди технико-технологических направлений – применение интенсивных и ресурсосберегающих технологий при строительстве складов с низкотемпературным режимом хранения фруктов и овощей.

В Республике Адыгея наблюдается острый дефицит качественных складов и помещений с низкотемпературным режимом хранения фруктов и овощей, что затрудняет активное развитие рынка замороженной продукции. Исследованиями установлено, что рынок замороженных овощей и ягод (фруктов) является одним из динамично развивающихся сегментов. Так, в 2005-2012 гг в Республике Адыгея ежегодное душевое потребление замороженных овощей и фруктов превысило 2 кг. Для сравнения ежегодное душевое потребление свежзамороженной плодовоовощной продукции в Великобритании, Дании, Финляндии, Франции, США и Японии варьируется от 40 до 100 кг.

В 2000 г. темп роста анализируемого сегмента составлял порядка 15%, в период финансового кризиса 2007-2008 гг. составлял от 25 до 30-40%. Как следствие кризисных явлений, в 2010-2012 гг. спрос сместился в сторону более дешевых замороженных продуктов, рост сегмента замедлился. В 2012 г. объем промышленного производства быстрозамороженной плодовоовощной продукции в России составил 39758 т, что на 4,3% выше уровня аналогичного периода (рис. 23). Поскольку потребители предпочитают всем другим именно ягоды и

овощи, то можно прогнозировать дальнейший рост этого сектора, в том числе за счет российских производителей.

Необеспеченность рынка качественным сырьем и отсутствие специализированного технологического оборудования у отечественных производителей способствовали практически беспрепятственному заполнению рынка импортной замороженной плодоовощной продукцией. Поэтому в настоящее время значительную долю российского и регионального рынка занимает импортная замороженная продукция (грибы, брокколи, вишня, клубника, малина).

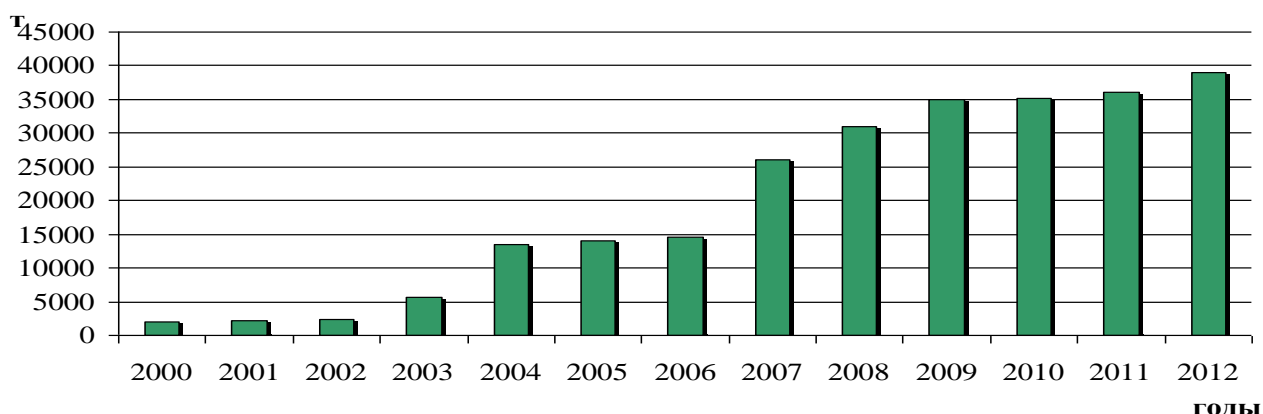


Рисунок 23 – Динамика промышленного производства быстрозамороженной плодоовощной продукции в России, 2000-2012 гг.

В структуре импорта основная доля приходится на крупные страны-поставщики (Нидерланды, Бельгия, Германия, Китай и др.) и поставки польских производителей (55-60%). В 2010-2012 гг. наблюдается рост объема внутреннего производства замороженной продукции, что происходит на фоне частичной локализации производства крупных профильных западных компаний в России. Тем не менее, доля импорта продолжает оставаться весьма высокой: в 2012 г. она составила около 60% российского рынка. К крупнейшим импортерам замороженных овощей и ягод относятся компании «Hortex», «Hortino», «Хлодня Згода», «Вауер», они работают с продукцией средней ценовой категории. Основными поставщиками премиальной продукции являются «Bonduelle», «Ardo» и «Unifrost». На российском и региональном рынках среди российских производителей лидируют «Ледово», «АйсБит» и «Росток». Цена реализации импортной замороженной плодоовощной продукции обычно дороже отечест-

венной на 10-15 руб. за упаковку 0,5 кг, а варьирование цен на продукцию быстрой заморозки достигает 50-60 руб. за упаковку.

Результаты исследования подтверждают, что одним из возможных направлений формирования инфраструктурного обеспечения в Республике Адыгея является строительство складов глубокой заморозки плодоовощной продукции в сельскохозяйственных организациях.

Среди основных проблем при производстве замороженных плодов и овощей следует отметить недостаток применения новых технологий хранения, заморозки и предварительной обработки продукции. В современных условиях активное внедрение «шоковой заморозки» сдерживается высокой стоимостью импортных холодильных установок, а отечественная техника не соответствует технико-технологическим стандартам. Наряду с низкой технико-технологической оснащенностью складов глубокой заморозки неразвитость регионального сырьевого рынка, постоянный рост цен на средства производства ставит под сомнение возможность полной реализации потенциала даже такого перспективного направления как «шоковая» заморозка продукции.

Шоковая заморозка обеспечивает полное замораживание продовольственной продукции при понижении температурного режима холодильной камеры до низких температур (-30-40 °С) и ускоренным вентилированием. Быстрозамороженные продукты лучше сохраняют свои качества при продолжительном хранении, чем свежие, а также срок хранения увеличивается. В практике замораживания и хранения плодоовощной продукции широкое распространение получили *холодильные камеры стеллажного типа*, а также *скороморозильные туннели*. По сравнению с первым способом, хранение в скороморозильных туннелях сокращает производственные потери в 2-3 раза, уменьшает занимаемую площадь и продолжительность процесса замораживания, снижает энерго- и трудозатраты. В морозильном туннельном оборудовании выделяют грузовой и воздухоохладительный отсеки, в первый из которых загружается продукция, подлежащая быстрой заморозке. Туннельные флюидизационные установки

«Alfa Laval» используются для быстрой заморозки продукции различного размера и вида.

Значительные размеры инвестиций в реализацию рассматриваемого направления совершенствования инфраструктурного обеспечения субъектов агропродовольственного рынка требуют научного обоснования их эффективности и окупаемости.

Наряду с использованием современных технологий заморозки, конкурентными преимуществами могут обладать сельскохозяйственные организации и ЛПХ, которые в состоянии организовать производство полного цикла, предусматривающее цепочку «выращивание – замораживание – хранение – упаковка – реализация». Создание вертикально интегрированных холдингов позволяет им контролировать производственный цикл от выращивания культуры до получения готовой продукции.

Расчеты учитывают объемы заморозки и хранения плодоовощной продукции в интервале от 100 до 1000 т с диапазоном варьирования 50 т, что позволило охватить производственные характеристики 85% товаропроизводителей Республики Адыгея. Определены особенности комплектования техники и туннельного оборудования холодильных систем «Alfa Laval», изменения удельных эксплуатационных и производственных затрат при варьировании объемов закладки. Зависимость сметной стоимости проекта от объема хранения и заморозки аппроксимирует уравнение:

$$y=10777e^{0,5558x}, \quad R^2=0,85 \quad (3)$$

где y – потребность в инвестициях, тыс. руб.;

x – объем единовременной закладки на заморозку и хранение плодоовощной продукции, т

Эффективность инвестиций в строительство складов быстрой заморозки плодоовощной продукции рассчитывается на основе известных показателей чистого дисконтированного дохода (NPV), внутренней нормы доходности (IRR), дисконтированного срока окупаемости ($T_{ок}$), рентабельности инвестиций (PI). В таблице 33 представлены результаты этих расчетов для смешанного фи-

нансирования инвестиционного проекта за счет привлечения кредита под 17% годовых сроком погашения 6 лет (80% в структуре источников финансирования); использования собственных средств (20% в структуре источников финансирования).

Таблица 33 – Расчетные показатели эффективности инвестиций в склады глубокой заморозки плодоовощной продукции с использованием смешанного финансирования (проект, 2015 г.)

Показатель	Расчетные значения при различных объемах морозильных камер			
	100	300	500	1000
Объем морозильных камер при 10-% товарообороте, т	100	300	500	1000
Объем заморозки и хранения, т/год	3650	10950	18250	36500
Необходимый объем инвестиций – всего, тыс. руб.	15343	46730	51519	94723
в т.ч.: приобретение морозильных камер	4988	23730	25425	46704
Производственные расходы на заморозку и хранение, тыс. руб./т	37,52	27,54	26,10	25,31
Ежегодные денежные потоки от операционной деятельности, тыс. руб.	2897	15985	47502	115853
NPV, тыс. руб.	-8207	30586	156218	424849
Дисконтированный срок окупаемости (T _{ок}), лет	свыше 10 лет	3,72	2,91	2,15
Внутренняя норма доходности (IRR), %	-	34,9	49,9	51,4
Рентабельность инвестиций, PI	-	1,15	3,05	4,78

На рисунке 24 представлены зависимости чистой приведенной стоимости и дисконтированного срока окупаемости инвестиций в строительство склада глубокой заморозки плодоовощной продукции при смешанном финансировании.

Чистый дисконтированный доход (у, тыс. руб.) при смешанном финансировании использования современной технологии заморозки и хранения за 7 лет как функция объема хранения и заморозки овощей и ягод (s, тонн) описывается полиномиальным уравнением второй степени:

$$y = 56709s^2 - 140168s + 75209 \quad (4)$$

То же уравнение для случая заемного капитала имеет следующий вид:

$$y = 56283s^2 - 137361s + 71405 \quad (5)$$

Срок окупаемости инвестиций в ситуации смешанного финансирования проекта в проектируемом диапазоне площадей объема хранения и заморозки варьируется от 10 до 2,5 лет. Срок окупаемости в условиях второй схемы финансирования на 4-5% выше (рис. 24).

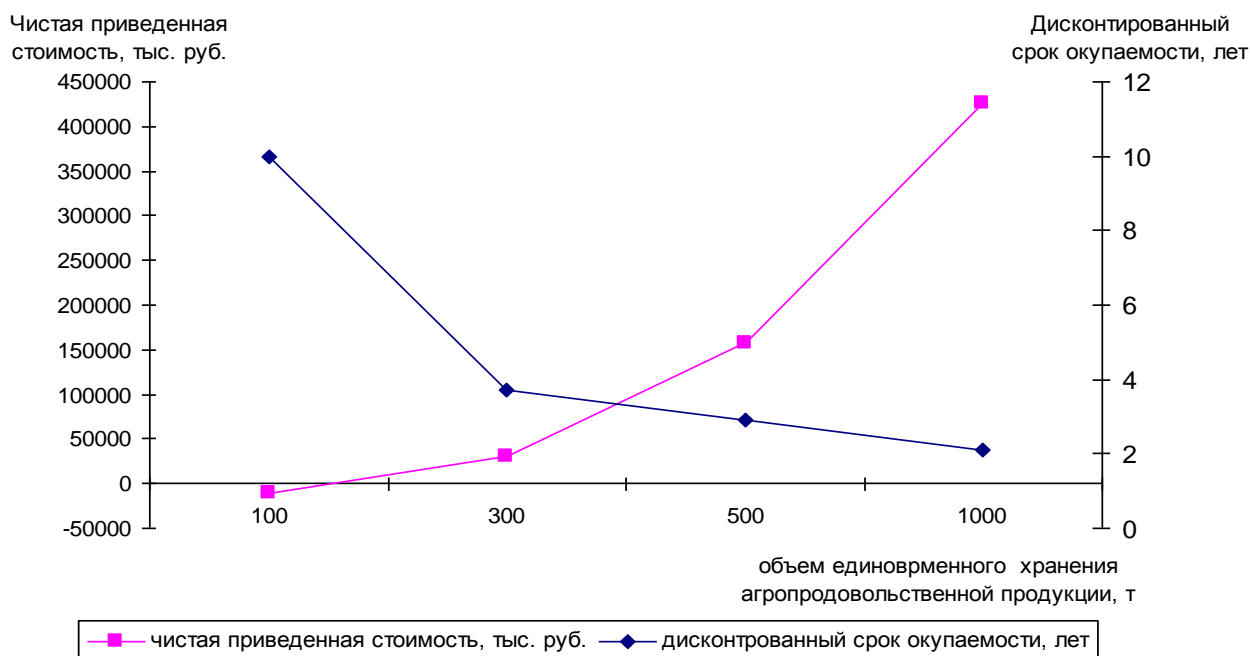


Рисунок 24 – Зависимость показателей экономической эффективности инвестиций в строительство склада глубокой заморозки плодов и овощей от объемов хранения и заморозки при смешанном финансировании

Исследованиями установлено, что для обеспечения положительного экономического эффекта от использования морозильных камер в хозяйствах Республики Адыгея минимальный объем хранения и заморозки плодоовощной продукции должен составлять не менее 230 т. Реализацию проекта целесообразно осуществлять при кооперации нескольких хозяйств, а также в крупных сельскохозяйственных организациях и агрообъединениях, так как при средней урожайности овощей 129,7 ц/га указанный валовой сбор производится на площади 17-20 га, при средней урожайности плодов 64,7 ц/га – на площади 35 га.

На примере ООО «Георгиевское» Гиагинского района проведем оценку экономической эффективности строительства склада глубокой заморозки для фасовки, хранения и реализации замороженной продукции (фрукты и овощи) в

указанном объеме. Необходимые инвестиции в проект с учетом приобретения холодильного оборудования составляют 34949 тыс. руб.

В таблице 34 приведены показатели выполнения основных технологических операций при использовании хранилищ. Для объема единовременной заморозки и хранения 230 т/мес. общая трудоемкость работ составляет 24,66 чел.-ч, расход топлива – 54,83 л и затраты электроэнергии – 113,48 кВт. Для объема заморозки и хранения фруктов (ягод) 230 т общая трудоемкость работ составляет 336 чел.-ч, затраты электроэнергии – 144000 кВт. Суммарные энергозатраты при непосредственном хранении 1 т достигают 669,77 кВт. Существенная энергоемкость технологических процессов обусловлена требованиями, предъявляемыми к соблюдению режима температуры и влажности хранения замороженной продукции.

Таблица 34 – Технико-экономическая характеристика хранения и заморозки плодоовощной продукции в расчете на 215 т в ООО «Георгиевское» Гиагинского района (проект, 2015 г.)

Показатель	Загрузка (после очистки и сушки)		Заморозка и хранение в течение 1 мес.		Отгрузка		Итого	
	всего	на 1 т	всего	на 1 т	всего	на 1 т	всего	на 1 т
Общий расход топлива, л	54,83	0,26	-	-	58,65	0,27	113,48	0,53
Затраты электроэнергии, кВт	60,31	0,28	144000	669,77	64,52	0,30	144124,84	670,35
Затраты труда, чел.-ч.	24,66	0,11	336	1,56	9,26	0,04	369,92	1,72
Потребность в обслуживающем персонале, чел.	3		2		3		8	

Определенный интерес представляет анализ калькуляции затрат при применении холодильных систем для технологических процессов и оснащения складов хранения «Alfa Laval». Затраты предприятия при хранении продукции составляют 2322,1 руб./т в месяц, погрузо-разгрузочные работы –2258 руб./т (табл. 35). Для обеспечения качества продукции предварительно проводится послеуборочная обработка.

Таблица 35 – Калькуляция производственных затрат при замораживании и хранении плодоовощной продукции в ООО «Георгиевское» Гиагинского района, руб./т (проект, 2015 г.)

Показатель	Загрузка (после сортировки и сушки), руб.		Хранение, руб./мес.		Отгрузка (с учетом фасовки), руб.		Итого, руб.	
	всего	на 1 т	всего	на 1 т	всего	на 1 т	всего	на 1 т
Зарплата производственного персонала с начислениями	21840	95,0	549	2,4	549	2,4	22939	100
Стоимость ГСМ	1718	7,5	-	-	1718	7,5	3437	15
Затраты на электроэнергию	472320	2053,6	472320	2053,6	212	0,9	944852	4108
Амортизация и текущий ремонт	10500	45,7	61213	266,1	10500	45,7	82213	357
Всего затрат	506378	2201,6	534083	2322,1	12980	56,4	1053441	4580

Расчеты, выполненные на примере ООО «Георгиевское» Гиагинского района, позволили определить показатели экономической эффективности строительства склада глубокой заморозки, фасовки и реализации плодоовощной продукции, представлены в таблице 36.

При собственном финансировании чистый дисконтированный доход за инвестиционный период составляет 3667 тыс. руб., дисконтированный срок окупаемости – 5,5 лет, внутренняя норма доходности 18,4%, что свидетельст-

вует об экономической целесообразности освоения предлагаемой технологии. Таким образом, доказана экономическая целесообразность и рассчитаны показатели эффективности инвестиций в организацию внутрихозяйственного хранения и заморозки плодовоовощной продукции в условиях значительного сезонного варьирования закупочных цен и роста стоимости услуг региональных складских комплексов при различных объемах производства продукции.

Таблица 36 – Экономическая эффективность инвестиций при строительстве склада глубокой заморозки для замораживания, фасовки и реализации плодовоовощной продукции в ООО «Георгиевское» Гиагинского района (проект, 2015 г.)

Показатель	Значение
Потребный размер инвестиций (собственные средства) – всего, тыс. руб.	34949
в т. ч.: холодильное оборудование	18000
Ежегодный объем хранения, т/год	8395
Ежегодные денежные потоки от операционной деятельности, тыс. руб.	10384
Чистая текущая стоимость (NPV), тыс. руб.	3667
Дисконтированный срок окупаемости, лет	5,5
Внутренняя норма доходности (IRR), %	18,4

3.3 Формирование оптового агропродовольственного рынка в Республике Адыгея

Формирование регионального агропродовольственного рынка предполагает равноправие хозяйствующих субъектов независимо от рыночной конъюнктуры, форм собственности, возможность свободно выбирать методы ценообразования и способы передвижения продукции, согласованность их интересов с методами и формами государственного регулирования.

Либерализация цен, ухудшение межотраслевых и межхозяйственных связей как результаты экономических реформ в аграрной сфере обусловили многоукладный характер системы реализации сельскохозяйственной продукции в

Республике Адыгея: наличие государственных закупок; сбыт на городских рынках, через собственную торговую сеть или по бартеру; поставки в магазины и организации общественного питания. Недостаток собственных оборотных средств, нерегулируемые инфляционные процессы, рост дебиторской задолженности, разрыв межхозяйственных связей и другие последствия реформирования аграрного сектора привели к росту бартерных сделок. В регионе сельскохозяйственные товаропроизводители предпочитают реализовывать продукцию в обмен на поставки оборудования, топлива, строительных материалов и др.

Для развития инфраструктурного обеспечения агропродовольственного рынка Республики Адыгея особое значение следует отводить совершенствованию деятельности организаций оптовой торговли, которые способны обеспечить тесное взаимодействие сфер производства и потребления, снизить значительную долю промежуточных звеньев. К характерным особенностям деятельности оптовых агропродовольственных компаний следует отнести:

1. Оптовые организации приобретают зачастую незначительные партии агропродовольственной продукции у малых товаропроизводителей, которые не обладают собственными розничными сетями, а также у хозяйствующих субъектов, которые развивают производственные, а не торговые подразделения. При недостатке собственных торговых сетей и в случае незначительного объема продаж, низкой плотности населения вблизи торговой точки производители также пользуются услугами оптовиков.

2. Оптовые организации нередко приобретают агропродовольственную продукцию у сельскохозяйственных производителей контейнерными партиями, что в зависимости от объемов поставок, форм и сроков оплаты предусматривает систему скидок. У оптовой компании средняя цена реализации небольших партий ниже, чем отпускная цена у производителя ввиду того, что ценовые скидки не предусматриваются на небольшие объемы.

3. При наличии необходимых складских площадей и высокоэффективного технологического оборудования, оптовая организация существенно снижает затраты и риски, связанные с отгрузкой и хранением продукции, сокращает

удельные транспортно-экспедиционные расходы. Послеуборочная обработка сельхозпродукции, обеспечение тарой и фасовка, утилизация отходов способствуют получению дополнительных доходов оптовых компаний.

4. После предварительных маркетинговых исследований оптовые организации приобретают агропродовольственную продукцию у значительного круга товаропроизводителей, что позволяет предлагать потребителям широкий ассортимент.

5. Оптовики нередко оплачивают расходы, связанные с организацией деятельности торговых агентов (выставки, рекламные акции), обучением персонала, обеспечивают финансирование потребителей и поставщиков, предоставляя льготные условия платежа и кредиты. Оптовые организации помогают организовать учет и анализ складских операций партнерам по розничной торговле.

Существующий рыночный механизм в Республике Адыгея характеризуется дискриминационными ценами для сельскохозяйственных товаропроизводителей, разобщенностью межхозяйственных связей по цепочке «производство – хранение – реализация – конечный потребитель». Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию зачастую не покрывают производственные затраты, а товаропроизводители не допускаются к оптовой торговле, что обуславливает рост розничных цен и одновременное занижение закупочных расценок для производителей. Как следствие, спрос на агропродовольственную продукцию снижается, а уровень потребления и объемы производства падают. Кроме того, в Республике Адыгея оптовые компании отличаются низким уровнем технико-технологической оснащенности складов, недостатком холодильных установок, погрузо-разгрузочных и фасовочных машин. В результате сельскохозяйственные товаропроизводители региона не справляются с основной задачей – не способствуют организации сбалансированного питания населения и эффективному развитию пищевых производств.

В регионе необходим ускоренный рост товаропроизводящих цепочек, способствующих продвижению продукции от производителя к конечному потребителю. Создание эффективной системы распределения сельскохозяйствен-

ной продукции и продовольствия возможно осуществить на основе *формирования оптового агропродовольственного рынка*. В Республике Адыгея необходимость формирования оптового агропродовольственного рынка обусловлена отсутствием налаженной системы взаимодействия районных хозяйственных структур, товаропроизводителей при приеме, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции. Целесообразно упорядочить процесс товародвижения, осуществлять ценовой мониторинг и контроль за товарными потоками как государственными органами, так и предпринимательскими структурами. Формирование оптового агропродовольственного рынка будет способствовать росту экономической эффективности распределительной сети за счет оптимизации грузопотоков; рационального использования хранилищ и складских помещений; сокращения потерь продукции и издержек обращения; аккумулярования продовольственных сырьевых ресурсов регионального и импортного производства. Ресурсные ограничения у участников регионального агропродовольственного рынка, а также достаточно высокая рискованность инвестиций в требуют глубокого научного экономического обоснования и оценки эффективности практической реализации. Все это доказывает несомненную актуальность и своевременность исследований экономических аспектов организации регионального агропродовольственного рынка.

К основным задачам создания оптового агропродовольственного рынка относятся обеспечение более тесного взаимодействия сфер производства и потребления, ликвидация лишних промежуточных звеньев между потребителями товаров и производителями, формирование развитой институциональной структуры в сфере товарообращения продукции в регионе, что будет способствовать обеспечению населения продуктами питания согласно рациональным нормам потребления. Система организации оптового агропродовольственного рынка в Республике Адыгея (РА) представлена на рисунке 25. В рамках создания и функционирования оптового агропродовольственного рынка целесообразно производить оценку продовольственных ресурсов у сельских товаропроизводителей, измерять их с рассчитанными ранее потребностями в продовольствии (с учетом

переработанной ее части). С учетом полученной информации подготавливать соответствующие контракты.

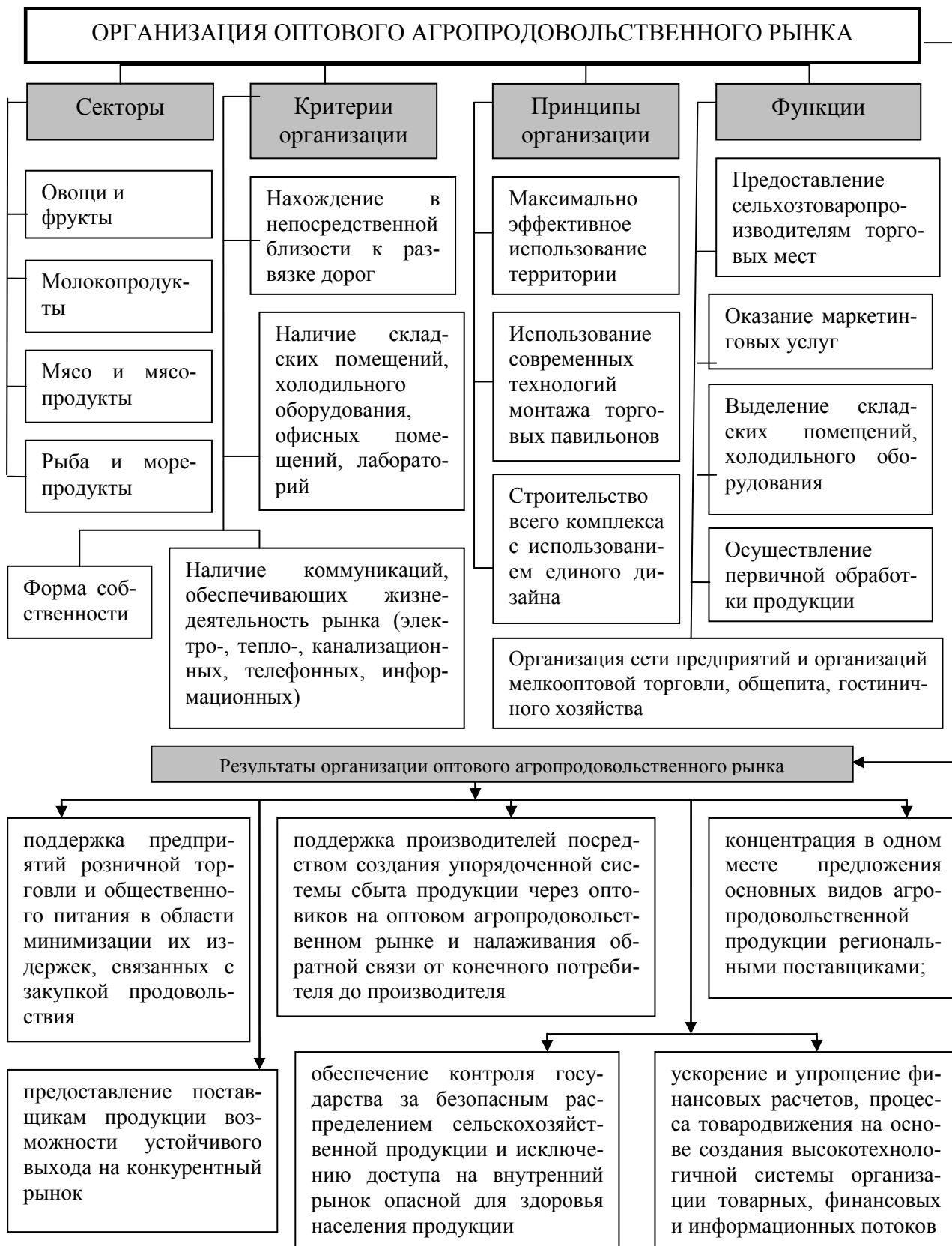


Рисунок 25 – Основные элементы и функции оптового агропродовольственного рынка РА

Оптовый агропродовольственный рынок при полномасштабной его деятельности способен существенно стабилизировать аграрное производство в регионе с созданием условий для его дальнейшего развития. Мировая практика имеет большой опыт в создании различных оптовых рынков, но наибольшее распространение в большинстве цивилизованных стран получали оптовые агропродовольственные рынки. Анализ условий и факторов функционирования оптовых агропродовольственных рынков позволил сделать выводы:

1. Оптовые рынки по торговле сельскохозяйственной продукцией оперируют с достаточно крупными партиями. В связи с этим на рынках ведет торговлю определенный контингент продавцов и покупателей товаров;

2. Источниками поступления доходов оптового агропродовольственного рынка являются арендные платежи за предоставление помещений и офисов; плата за оказание услуг; арендные платежи за торговые места или торговая наценка за право реализации продукции на рынке (рыночный сбор);

3. На большинстве оптовых рынков зарубежных стран основными поставщиками продукции являются крупные производители, фермерские кооперативы, предприятия оптовой торговли или частные торговые агентства.

4. Основными покупателями на оптовом агропродовольственном рынке являются предприятия розничной торговли (супермаркеты, специализированные магазины), предприятия оптовой торговли, занимающиеся заготовкой и хранением продукции с последующей реализацией ее в розничной торговле либо доставкой ее в другие регионы или страны, и перерабатывающие предприятия.

Масштабы деятельности оптового агропродовольственного рынка определяются, с одной стороны, потенциальными объемами производства сельскохозяйственного сырья аграрными предприятиями в регионе и возможными объемами поставок его на оптовый агропродовольственный рынок, а также возможностью и необходимостью приобретения продовольствия в друг их, близлежащих регионах, а с другой – объемами спроса на данное продовольствие со стороны различных покупательских структур – мелкооптовых и розничных

продовольственных магазинов и других потребителей. Таким образом, масштабность деятельности оптового агропродовольственного рынка определяется уровнем и распределением производимой сельскохозяйственной продукции в аграрных предприятиях региона и размером приобретения продовольственных ресурсов на стороне.

Под оптовым агропродовольственным рынком следует понимать управляемый и регулируемый механизм товародвижения, функционирование которого обеспечивается инфраструктурой, включающей комплекс торговых помещений, обслуживаемых вспомогательными техническими службами расчетно-кассовый центр, службы контроля качества и санитарно-эпидемиологического контроля. Оптовый агропродовольственный рынок Республики Адыгея ориентирован на региональные потребности местных товаропроизводителей и оптовых покупателей. Он должен обеспечить новые каналы товародвижения для предприятий агробизнеса, привлечь в регион дополнительные товарные ресурсы, а также облегчить приобретение скоропортящихся товаров оптовыми покупателями.

В 2012 г. в Республике Адыгея производство основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения не обеспечило потребности по рациональным нормам потребления (за исключением овощей и бахчевых). Анализ представлен в таблице 37. В основу расчетов параметров Адыгейского оптового агропродовольственного рынка положена модель, разработанная Союзом оптовых продовольственных рынков России совместно с центрами распределения продовольствия Испании [86, 117, 119]. Оптимальный ежегодный товарооборот должен составлять 1,25 т продукции на 1 человека. Нормативный ежегодный объем продаж на 1 кв. м. торговой площади специалисты приравнивают к 25 т.

Необходимо подчеркнуть, что не вся товарная продукция будет проходить через оптовый рынок: часть ее производится хозяйствами населения, часть реализуется по прямым хозяйственным связям, часть продается на местных розничных рынках. Поэтому при определении перспективных размеров оптового агропродовольственного рынка, удовлетворяющих потребностям населения, мы ориентиро-

вались на величину товарной продукции, отраженную в статистической отчетности (табл. 38).

Таблица 37 – Обеспеченность основными продуктами питания в Республике Адыгея, 2012 г.

Наименование продукции	Объем производства на душу населения, кг	Рациональная норма потребления на душу населения, кг	Уровень обеспеченности продуктами питания, %
Рыба и рыбопродукты	4	15	26,7
Мясо (в убойном весе)	71	81	87,6
Молоко и молочные продукты	227	408	55,6
Яйца	74	298	24,8
Плоды и виноград	20	72	27,8
Картофель	112	129	86,8
Овощи и бахчевые	172	124	138,7

Таблица 38 – Объемы и структура поступления продукции на оптовый продовольственный рынок РА (проект)

Наименование продукции	Объем продукции, т	Структура поступления, %	
		производство в республике	другие регионы, страны СНГ и дальнего зарубежья
Рыба и рыбопродукты	6330	25,0	75,0
Мясо и мясные продукты	23800	88,0	12,0
Молоко и молочные продукты	50000	100,0	-
Фрукты и виноград	21750	28,0	72,0
Овощи и бахчевые	46100	100,0	-

Требуемый размер коммерческих площадей оптового агропродовольственного рынка г. Майкопа должен составлять:

- для овощей: $46100 \text{ т в год} * 1 \text{ кв.м.} / 25 \text{ т в год на } 1 \text{ кв. м.} = 1844 \text{ кв. м.}$;
- для фруктов: $21750 \text{ т в год} * 1 \text{ кв.м.} / 25 \text{ т в год на } 1 \text{ кв. м.} = 870 \text{ кв. м.}$;
- для мяса и мясопродуктов: $23800 \text{ т в год} * 1 \text{ кв.м.} / 25 \text{ т в год на } 1 \text{ кв.м.} =$

952 кв. м;

– для рыбы и рыбопродуктов: $6330 \text{ т в год} * 1 \text{ кв.м.} / 25 \text{ т в год на 1 кв.м.} = 253 \text{ кв. м};$

– для молока и молокопродуктов: $50000 \text{ т в год} * 1 \text{ кв.м.} / 25 \text{ т в год на 1 кв.м.} = 2000 \text{ кв. м.}$

Общий размер коммерческих площадей составляет 5919 кв.м. С учетом нормативных соотношений рассчитана совокупная площадь оптового агропродовольственного рынка Республики Адыгея (табл. 39).

Площадь оптового агропродовольственного рынка в г. Майкоп должна составлять 15,6 га. Целесообразно разместить ОАПР на территории центрального муниципального рынка г. Майкопа. Площадь земельного участка занимаемого рынком составляет 21,2 га. Рынок имеет специализированные торговые павильоны, холодильники, лаборатории и прочую инфраструктуру. Необходимо перенести на другие рынки сектора продажи промышленных и хозяйственных товаров.

Таблица 39 – Расчет площади системы оптовых агропродовольственных рынков Республики Адыгея

Наименование	Нормативная структура площадей, %	Расчетная площадь, кв. м
Торговая площадь	38,0	5919
Проходы	17,0	2648
Автостоянка	25,0	3894
Подъездные пути	20,0	3115
Итого	100,0	15576

Общая сметная стоимость обустройства рынка составит 208 млн. руб., в т.ч. стоимость проектирования оценивается в 8 млн. рублей. Стоимость строительства была определена путем обоснования цен на создание аналогичных объектов, построенных по той же технологии. Для этого использовался базисно-индексный метод определения стоимости замещения, который предполагает корректировку сметных цен с учетом инфляционных процессов и ожидаемой инвестором доходности.

На первом этапе необходимо создать правовые и экономические условия развития инфраструктуры и функционирования агропродовольственного рынка. Мероприятия этого этапа будут сводиться к формированию инвестиционных ресурсов по созданию оптового агропродовольственного рынка сельскохозяйственной продукции, транспортной инфраструктуры, развития производства тары и упаковки, а также непосредственно строительства данных объектов.

На втором этапе предполагается создание системы информационного обеспечения агропродовольственного рынка для сбора объективной и достоверной информации по ценам, ассортименту и объему продаж, о спросе и предложении на сельскохозяйственную продукцию.

Планируемый ежегодный чистый доход деятельности оптового агропродовольственного рынка при ставке дисконта 10% составит 50 млн. руб., срок окупаемости – 7 лет (табл. 40). Размер кредита равен 208 млн. руб. под 12% годовых (за шаг) с компенсаций $\frac{3}{4}$ процентной ставки и сроком возврата 5 лет при отсрочке платежа 1 год.

Таблица 40 – Экономическая эффективность инвестиций в обустройство оптового агропродовольственного рынка в г. Майкоп, млн. руб.

Год (шаг)	Денежный поток проекта «до финансирования»	Получение кредита	Возврат основного долга	Выплата процентов	Чистое финансирование	Денежный поток «после финансирования»
1	-190	208			208	18
2	22		-	-3,6	-3,6	18,4
3	36		-46,6	-7,0	-53,6	-17,6
4	53		-46,6	-5,6	-52,2	0,8
5	53		-46,6	-4,2	-50,8	2,2
6	53		-46,6	-2,8	-49,4	3,6
7	55		-46,6	-1,4	-48,0	7,0
Итого	82		-233,0	-24,6	-49,6	32,4
NPV	-0,27	X	X	X	X	25,87

Основная цель организации системы контроля качества продукции на оптовом агропродовольственном рынке состоит в стимулировании поступления на

рынок высококачественной продукции на тех условиях, которые позволяют дифференцировать цены в зависимости от качества товара.

Крупные оптовики, работающие на агропродовольственном рынке, имеющие собственную складскую и др. инфраструктуру за пределами ОАПР, на рынке арендуют торговое место, нанимают агента по продажам, а также арендуют офис. Мелкие производители, не имеющие возможности содержать торговое место на оптовом продовольственном рынке, пользуются услугами оптовиков. Некоторые производители (особенно крупные) открывают на рынке филиалы по продажам (дистрибьюторские центры), которые занимаются контролем за продвижением и продажей продукции производителя.

На начальном этапе оптовый агропродовольственный рынок будет испытывать потребность в денежных средствах, поэтому ему на первых порах необходимо избрать стратегию низких издержек, то есть сфокусировать свои действия и капиталы на определенной нише, которая, с одной стороны, была бы особо привлекательна для потребителей ОАПР, уникальна на определенном географическом сегменте рынка и кроме того, не требовала бы больших затрат.

В дальнейшем, активы оптового рынка будут формироваться за счет доходов от сборов за разовую торговлю, доходов в форме платежей за пользование инфраструктурой оптового рынка, оплаты комплекса эксклюзивных услуг, предоставляемых рынком и арендной платы за торговые и складские места.

Аренда является одним из основных видов услуг ОАПР. Доходы от аренды – основная статья доходов ОАПР. Различают аренду торгового места в торговом зале, где проходят торги и заключаются сделки купли-продажи; аренду складского помещения; аренду технологического объекта -холодильного оборудования, подъемно-транспортного оборудования, упаковочной линии, аренду офисного помещения. Причем экономическая эффективность от того или иного объекта, отданного в аренду, будет зависеть не только от величины арендной платы, но и от некоторых других факторов, например от срока предоставления в аренду объекта.

Целесообразно освобождение оптового рынка как институциональной структуры от уплаты налогов в региональный бюджет на 3 года, а также освобождение

клиентов оптового рынка от НДС по сделкам, совершаемым на оптовом рынке, на 2-3 года. Вместе с тем, следует ужесточить налогообложение заготовительных и посреднических структур, организовать подготовку кадров и обеспечение маркетинговой информацией участников рынка, оказать поддержку в приобретении техники и оборудования для организации рынка. В такой ситуации организация ОПР сделает его более привлекательным для оптовых торгово-посреднических структур, занимающихся межрегиональными поставками и предпочитающих иметь дело с крупными партиями товара.

Центральное место в организационной структуре оптового агропродовольственного рынка должен занять маркетинговый центр. Основные функции центра: определение основных направлений стратегии маркетинга; участие в производственно-сбытовой деятельности; формирование ценовой политики; определение методов исследования рынка; коммуникативная политика, реклама.

Таким образом, особенности системы продовольственного обеспечения региона обуславливают необходимость интеграции хозяйствующих субъектов агропродовольственного рынка с обязательным участием государственных органов как организующего, регулирующего, координирующего и контролирующего субъекта, наделенного эффективными рычагами воздействия на формирование и функционирование системы продовольственного обеспечения края. Эффективное функционирование такой системы распределения сельскохозяйственной продукции обеспечит товаропроизводителям возможность устойчивого развития своего бизнеса.

3.4 Совершенствование государственного регулирования развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка

Развитию производственно-технологической инфраструктуры уделяется внимание со стороны органов государственной власти, оказывается финансовая поддержка из федерального бюджета и бюджета Республики Адыгея. В 2012 г. на поддержку агропромышленного комплекса, в т.ч. на совершенствование деятельности инфраструктурных объектов, выделено из федерального бюджета 485 млн. руб.

Благодаря государственным программам поддержки и развития сельского хозяйства, организации инфраструктурного обеспечения региона напрямую получают субсидии из федерального бюджета на возмещение части затрат уплаченных процентов по привлеченным кредитам, а также имеют льготы при налогообложении, пользуется механизмом лизинга техники и т.д. Поэтому с инвестиционной точки зрения сфера инфраструктуры рынков АПК является достаточно привлекательной.

В рамках целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Адыгея на 2013-2020 годы» оказывается государственная поддержка на развитие инфраструктурного обеспечения консультационной деятельности, в том числе формирования отраслевой сети обмена информацией.

Модернизация инфраструктурного обеспечения субъектов агропродовольственного рынка на основе внедрения современной техники и инновационных технологий является одной из важнейших задач государственной агропродовольственной политики на ближайшие годы. Только в случае решения этой проблемы обеспечивается более высокое качество продовольственных товаров, рост производительности труда и рентабельности организаций отрасли, создание новых рабочих мест и улучшений условий труда работников инфраструктуры. Выполнению указанных направлений способствует Постановление Пра-

вительства РФ от 4 февраля 2009 г. №90 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах».

Согласно Постановлению по инвестиционным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы, крестьянскими хозяйствами по кредитным договорам (договорам займа), заключенным после 1 января 2004 г. на срок от 2 до 8 лет, предусматривается государственное субсидирование части затрат на уплату процентов на приобретение оборудования, специализированного транспорта, а также, хранилищ картофеля, овощей и фруктов. По инвестиционным кредитам величина субсидии предусмотрена в размере 80 процентов ставки рефинансирования ЦБ РФ.

В регионе действует программа «Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка на 2011-2013 годы», предусматривающая расширение возможностей по хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием потенциала ОАО «ОЗК». Помимо зернового рынка, программа включает разделы по развитию инфраструктуры рынка мяса, молока, овощей. Ее реализация позволит увеличить современные мощности по единовременному хранению зерна и объемы перевалки (на экспорт). Основным инструментом государственной поддержки по этому направлению предлагается сохранить субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам.

С учетом важности этого вопроса для экономики агропромышленного комплекса предлагаем определить развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, как новый приоритет Национального проекта на период до 2017 года, а с 2013 года включить это направление в Государственную программу отдельным разделом.

Другим важным направлением является развитие агропромпарков, которые будут включать в себя перерабатывающие, транспортные, логистические мощности, а также осуществлять функцию продажи и маркетинга перерабатываемой продукции в интересах сельхозтоваропроизводителей. Такие проекты уже стартовали в 2010 году в республиках Мордовия и Татарстан, в Астраханской, Белгородской, Ленинградской и Ульяновской областях.

Задачу развития инфраструктуры агропродовольственных рынков следует решать не столько на федеральном уровне, сколько на региональном. В связи с этим, необходимо разработать региональные целевые программы по развитию инфраструктуры, предусматривающие комплекс мер по созданию предприятий районного звена, в том числе на кооперативной основе (агропромпарки), ориентированных на производство продукции для реализации на местных рынках сбыта.

Таким образом, успешное функционирование инфраструктуры субъектов агропродовольственного рынка Республики Адыгея требует совершенствования региональной политики. Необходима реализация программно-целевого подхода к развитию складской, логистической инфраструктуры как основы эффективного функционирования агропромышленного комплекса. С этой целью предложены методологические основы разработки и реализации программы формирования и развития региональной инфраструктуры, базирующиеся на системном подходе, учитывающие стратегию развития региональной экономики, особенности и специфику региональных агропродовольственных рынков, возможности взаимодействия федерального центра, региональных властей и органов местного самоуправления.

Программа формирования региональной инфраструктуры агропродовольственных рынков представляет собой скоординированный комплекс социально-экономических, производственных, научно-исследовательских и других программ, планов и мероприятий, увязанный по ресурсам, срокам и исполнителям, направленный на разработку и реализацию эффективной системы с учётом региональной кластерной структуры (рис. 26).

Основными целями региональной программы выступают:

- повышение качества обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей как внутри региона, так и вне его предела;
- внедрение современных технологий управления региональными материальными и связанными с ними информационными и финансовыми потоками;

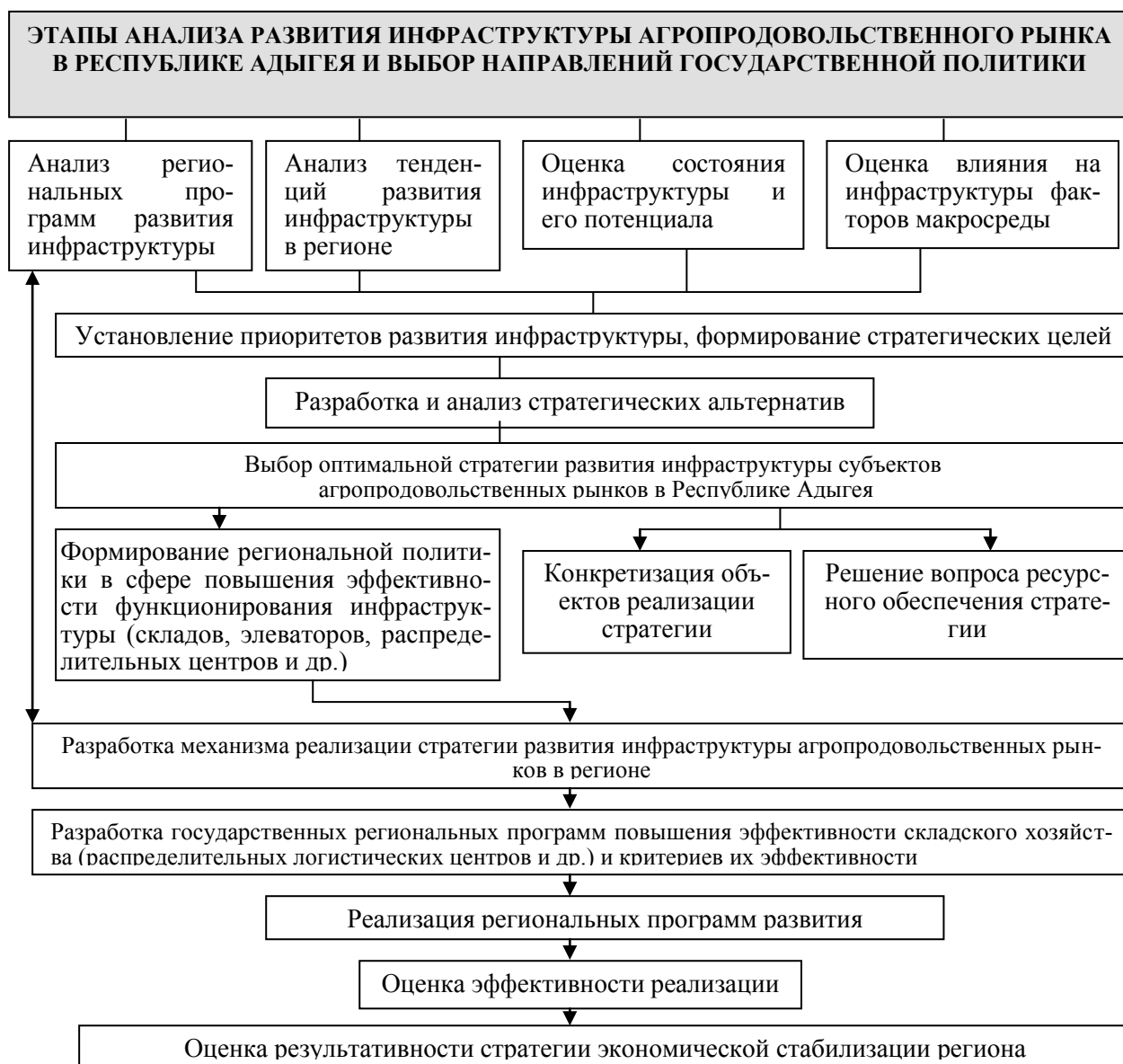


Рисунок 26 – Этапы разработки и реализации стратегии управления производственно-технологической инфраструктурой агропродовольственного рынка в Республике Адыгея

- развитие производственно-технической базы и инфраструктуры АПК региона;

- решение социально-экономических задач развития региона за счет создания новых рабочих мест и увеличения доходов регионального и местных бюджетов;

- привлечение частных инвестиций, в том числе иностранных, за счет реализации механизмов государственно-частного партнерства;

- формирование эффективной системы регулирования регионального рынка логистических, финансовых, транспортных и других услуг;

- улучшение информационной поддержки функционирования инфраструктурных объектов;

- развитие сети распределительных логистических центров.

К основным направлениям улучшения информационной поддержки функционирования инфраструктурных объектов следует отнести:

- внедрение эффективных технологий «just-in-time» в перевозочном процессе и операциях физического распределения;

- координацию работ с региональными информационно-аналитическими центрами в плане информационного обеспечения работы логистических и складских центров;

- унификацию и стандартизацию систем документации, используемых в процессе транспортировки и хранения;

- сертификацию транспортных и других услуг в соответствии с отечественными и международными стандартами;

- проведение контроля и инспектирования деятельности транспортных предприятий, организаций и предпринимателей;

- мониторинг рынка финансовых, консалтинговых, логистических, транспортных и других услуг.

Основными задачами программы формирования и развития инфраструктуры выступают:

1. Формирование организационно-функциональной структуры инфраструктурных объектов.

2. Создание регионального информационно-аналитического центра и сети распределительных центров.

3. Развитие системы транспортных фирм-посредников между изготовителями и потребителями продукции в регионе и за его пределами в части управления региональными материальными потоками.

4. Организация взаимодействия с международными, федеральными и региональными проектами и программами в части развития транспортной инфраструктуры.

5. Разработка эффективной региональной системы автосервиса для отечественных и зарубежных перевозчиков; создание оптово-розничных товаропроводящих структур, баз и складов запасных частей, приближенных к основным магистралям, на базе информационно-компьютерной поддержки.

Основными ожидаемыми результатами от внедрения Программы являются:

1. Развитие производительных сил региона на основе модернизации производственно-технической базы логистических комплексов, формирования современных транспортных коммуникаций и транспортно-складской инфраструктуры.

2. Развитие внешнеэкономических связей за счёт привлечения иностранных инвестиций и партнеров в проекты развития инфраструктуры.

3. Решение социально-экономических задач в Республике Адыгея, повышение уровня занятости за счет создания новых рабочих мест и привлечения инвестиций; увеличение поступлений в региональный бюджет от функционирования инфраструктурных объектов и расширения рынка логистических услуг.

4. Повышение качества обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей, приближение качества обслуживания к мировым стандартам.

5. Формирование эффективной системы регулирования процессов функционирования РТИ.

6. Развитие региональных кластеров и превращение их в сильные и устойчивые, формирующие долгосрочную основу регионального экономического роста и предпосылки для реализации инноваций.

Таким образом, результативная государственная поддержка инфраструктурного обеспечения агропродовольственных рынков в Республике Адыгея обусловлена необходимостью введения единых правил функционирования рынков, создания общей рыночной инфраструктуры, установления режима беспрепятственного перемещения товаров.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Обобщение и анализ трудов отечественных исследователей позволили уточнить сущность и роль производственно-технологической инфраструктуры в системе факторов развития агропродовольственного рынка как процесса, способствующего эффективному соединению и взаимодействию материально-технических, трудовых, информационных ресурсов товаропроизводителей с целью достижения максимального конечного результата на единицу единовременных инвестиционных и текущих затрат. Высокий уровень мобильности и адаптации инфраструктурных объектов к изменяющимся условиям внешней среды, ускорение внедрения инноваций способствуют эффективному функционированию агропродовольственного рынка региона. Предложено проводить анализ инфраструктурного обеспечения в контексте достигнутого уровня технико-технологического развития, учитывая показатели внутренних бизнес-процессов, финансовой деятельности, отношения с потребителями, обучение и развитие персонала. С учетом указанного подхода определена последовательность оценки уровня развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка Республики Адыгея, которая позволяет принимать эффективные управленческие решения в рамках направлений рациональной аллокации ресурсов.

2. Развитие производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка обусловлено рядом факторов, среди которых выделяют наличие экономических ресурсов, транспортную доступность, уровень специализации и концентрации, инвестиционный климат территории и др. Анализ существующих классификаций факторов, определяющих содержание, структуру и эффективность институтов и организаций торгово-посреднической деятельности, складского хозяйства и информационного обеспечения, позволил разделить их по блокам, которые генерируют дополнительные затраты и доходы, связанные, во-первых, с уровнем развития потенциала, во-вторых, с соотношением стимулов и препятствий к формированию инфраструктуры; в-третьих, с

доступностью материально-технических, трудовых и других ресурсов. Предложен методический подход к определению приоритетности факторов на основе ранжирования степени их влияния на уровень полученных экономических результатов (прибыль, рентабельность).

3. Результаты экономического анализа функционирования объектов производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея позволили выявить «узкие места» исследуемой области и обосновать пути повышения ее экономической эффективности. Организациям АПК Республики Адыгея отводится значительная роль в решении проблемы обеспеченности населения продуктами питания. Существенные колебания валовых сборов характеризуют производство сельскохозяйственных культур как неустойчивое, что представляет проблему для стабильного обеспечения сырьем перерабатывающего подкомплекса. Необеспеченность внутреннего рынка качественной агропродовольственной продукцией отечественного производства дает возможность практически беспрепятственно заполнять региональные рынки импортом. Объем потребления фруктов и ягод значительно превышает объем валового сбора, т. е. самообеспеченность в регионе находится на низком уровне, а дефицит покрывается за счет импорта (20,5 тыс. т). Преимущественно за счет импорта достигнутый уровень производства фруктов и ягод обеспечивает ежегодное душевое потребление на уровне 65 кг, овощной продукции – 129 кг, картофеля – 62 кг. Нарращивание объемов регионального производства сельскохозяйственной продукции целесообразно осуществлять в рамках технико-технологической модернизации инфраструктурных объектов агропродовольственного рынка. В Республике Адыгея, несмотря на существующий спрос на качественные складские площади и логистические мощности, отвечающие современным технико-технологическим стандартам, наблюдается снижение предложения по хранилищам для сельскохозяйственной продукции. Значительная часть используемых складских помещений представляет собой помещения, не приспособленные по современным технико-технологическим стандартам для организации качественного хранения овощей, плодов. Цены на

хранение и послеуборочную обработку сельскохозяйственной продукции в большинстве складских комплексов настолько высоки, что товаропроизводителям в долгосрочном периоде экономически нецелесообразно пользоваться услугами сторонних организаций. Совершенствование инфраструктурного обеспечения субъектов агропродовольственного рынка, максимальная отдача возможны в результате более активного внедрения инновационных технологий при хранении именно агропродовольственной продукции, а также модернизации имеющихся сооружений. Важно сосредоточить внимание на тех приоритетах, которые могут в относительно короткие сроки повысить качество хранения агропродовольственной продукции, способствовать снижению удельных издержек и обеспечить быструю отдачу вложенных ресурсов.

4. Проведенные исследования выявили, что перспективным направлением развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка в Республике Адыгея является организация многофункциональных логистических комплексов, охватывающих строительство мощностей для хранения плодов, овощей и зерна, оказание услуг по ответственному хранению сельскохозяйственной продукции и предпродажному обслуживанию. Применительно к условиям региона, реализованное нами имитационное моделирование необходимой емкости хранилищ и объемов складских запасов свидетельствует о том, что потребная емкость фрукто- и овощехранилищ составляет соответственно 2290 т и 8700 т. Чистый дисконтированный доход составит 247 506 тыс. руб. Дисконтированный срок окупаемости проекта составляет 6 лет, внутренняя норма рентабельности – 28%.

5. Учитывая результаты исследования, подтверждающие, что приоритетным направлением совершенствования системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка региона является организация в хозяйствах складов, доказана экономическая целесообразность инвестиций в организацию хранения быстрозамороженной плодово-овощной продукции в сельскохозяйственных организациях Республики Адыгея с использованием собственной сырьевой базы. Исследованиями установлено,

что граничным объемом по сырью, обеспечивающим положительное значение ожидаемого экономического эффекта от реализации проекта, является объем, равный 230 т. При использовании систем глубокой заморозки плодов и овощей чистая приведенная стоимость составит 3667 тыс. руб., дисконтированный срок окупаемости – 5,5 лет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, А.Н. Экономические особенности локального агропродовольственного рынка северо-восточного региона [Текст] / А.Н. Алексеев, А.Ю. Гренлунд. – Микроэкономика. – 2013. – №1. – С. 96-99.

2. Ансуйский, А.А. Вопросы совершенствования аграрных рыночных инфраструктур [Текст] /А.А. Ансуйский // Международный технико-экономический журнал. – 2010. – №3. – С. 29-35.

3. Арлаускас, Э.И. Инвестиционные возможности повышения конкурентоспособности региона [Текст] / Э.И. Арлаускас // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2010. – №1. –С. 15-17.

4. Астахова, О. К вопросу о логистике агропромышленного кластера [Текст] / О. Астахова. – Логистика. – 2011. – №8. – С. 39-42.

5. Балкизов, М.Х. Совершенствование системы сбыта товарной продукции в условиях регионального агропромышленного комплекса [Текст] / М.Х. Балкизов, А.Х. Дикинов, Д.А. Буранова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2011. – № 3. – С. 51-60.

6. Багмут, С.В. Формирование системы производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка (на примере Республики Адыгея) [Текст] /В.И. Гайдук, С.В. Багмут, А.В. Кондрашова// Краснодар: КубГАУ, 2014 – 119 с.

7. Багмут, С.В. Анализ развития АПК и агропродовольственного рынка Республики Адыгея / Багмут С.В. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №03(107). – IDA [article ID]: 1071503038. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/03/pdf/38.pdf>.

8. Белкина, Е.Н. Организация функционирования локальных агропродовольственных рынков / Е.Н. Белкина, Ф.К. Семенова // Экономика сельского хозяйства России, 2014. – № 11. – С. 34-40.

9. Вазагов, В.М. Региональная политика обеспечения устойчивого развития [Текст] / В.М. Вазагов, Ф.В. Вазагова. – Экономические науки. – 2012. – №87. – С. 128-131.

10. Васильева, Е.В. Основные проблемы формирования инфраструктуры продовольственного рынка [Текст] / Е.В. Васильева, И.В. Петрова. – Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №7. – С. 79-82.

11. Вороков, С.С. Развитие регионального продовольственного рынка (теория, методология, практика): диссертация ... доктора экономических наук [Текст]: 08.00.05 [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. – Краснодар, 2004. – С. 45-59.

12. Воротников, А.М. Организация деятельности региональных центров государственно-частного партнерства как институтов управления привлечением инвестиций в региональную экономику [Текст] / А.М. Воротников // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2010. – №3. – С. 65-69.

13. Гайдук, В.И. Формирование рыночных отношений в АПК (теория и методология). [Текст] / В.И. Гайдук//. – Краснодар: КГАУ, 2002. – 146 с.

14. Гайдук, В.И. Региональный рынок продукции животноводства: экономические проблемы развития [Текст] / В.И. Гайдук. – Краснодар: КубГАУ, 2000. – 310 с.

15. Гайдук, В.И. Формирование инфраструктуры агропродовольственного рынка Республики Адыгея [Текст] / В.И. Гайдук, С.В. Багмут. – Международный сельскохозяйственный журнал, 2012. – №6. – С. 3-5.

16. Гайдук, В.И. Экономическая эффективность инвестиций в строительство складов плодоовощной продукции в республике Адыгея / В.И. Гайдук, С.В. Багмут // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ)

[Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №04(098). С. 65-80. – IDA [article ID]: 0981404004. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/04/pdf/04.pdf>.

17. Гайдук, В.И. Формирование оптового продовольственного рынка региона [Текст] / В.И. Гайдук, С.В. Багмут // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2012. – №5. – С. 77-85.

18. Гайдук, В.И. Перспективы развития производственно-технологической инфраструктуры агропродовольственного рынка Республики Адыгея / В.И. Гайдук, С.В. Багмут // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №02(106). С. 927 – 947. – IDA [article ID]: 1061502059. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/02/pdf/59.pdf>.

19. Гасанов, М.А. Приоритеты развития производственной инфраструктуры в агропромышленном комплексе региона [Текст] / М.А. Гасанов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – №4. – С. 127-134.

20. Газизова, Л.Р. Характер и специфика развития российской экономики [Текст] / Л.Р. Газизова, Э.К. Арутюнов, С.В. Багмут. – Детерминанты обеспечения конкурентоспособности экономики России. Материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Часть III. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – С. 37-39.

21. Гемба, В.Н. Совершенствование инфраструктуры регионального продовольственного рынка (на примере Приморского края) [Текст]. – Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. – Владивосток. – 2004. – С. 58-67.

22. Голева, Г.А. Современные подходы к привлечению иностранных инвестиций в региональную экономику [Текст] / Г.А. Голева // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – №7. – С. 191-196.

23. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Текст]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012.

24. Гренлунд, А.Ю. Локальный агропродовольственный рынок: теоретический подход [Текст] / А.Ю. Гренлунд // Транспортное дело России. – 2013. – №1. – С. 14-16.

25. Голденова, В.С. К вопросу о формировании объектов инновационной инфраструктуры в регионе с учетом уровня его экономического развития и специфики хозяйственной деятельности [Текст] / В.С. Голденова, В.В. Боджаева, И.В. Слободчикова // Вестник СевКавГТИ. – 2012. – №13. – С. 194-197.

26. Гольская, Ю.Н. Понятие транспортной инфраструктуры и оценка ее влияния на региональную экономику [Текст] // Транспортная инфраструктура Сибирского региона: материалы второй межвузовской научно-практической конференции: в 6 т. – Иркутск; ИрГУПС, 2011. – С. 157-162.

27. Гумерова, Г.И. Анализ управления технологическими инновациями в промышленно развитом регионе – Республике Татарстан (рекомендации по модернизации промышленных регионов) [Текст] / Г.И. Гумерова, Э.Ш. Шаймиева. – Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – 15(294). – С. 12-18.

28. Дзыбова, С.А. Механизм формирования рыночной инфраструктуры продовольственного комплекса региона на материалах Республики Адыгея: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. – Майкоп, 2006. – 233 с.

29. Закиров А.З. Проблемы реформирования и государственного регулирования аграрного сектора Кыргызстана: диссертация ... доктора экономических наук [Текст]: 08.00.05 [Место защиты: Центр экономических стратегий при Министерстве экономического развития и торговли Кыргызской Республики]. – Бишкек, 2009. – 293 с.

30. Идзиев, Г.И. Особенности управления экономикой на региональном уровне [Текст] / Г.И. Идзиев // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – №44. – С. 46-52.

31. Измалкова, С.А. Выбор перспективных направлений инновационного развития регионов и их реализация посредством формирования технологиче-

ских платформ [Текст] / С.А. Измалкова, С.С. Бахтина. – Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – 1(280).

32. Ишмуратов, М.М. Инфраструктура регионального продовольственного рынка: основные направления развития [Текст] / М.М. Ишмуратов // Экономика и управление. – 2009. – №3. – С. 68-74.

33. Ишмуратов, М.М. Рыночная инфраструктура продовольственного рынка Республики Башкортостан [Текст] / М.М. Ишмуратов // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 4. – С. 32-34.

34. Калитко, С.А. Управление рисками в аграрном предпринимательстве региона [Текст] / С.А. Калитко, В.И. Гайдук, С.В. Багмут // АПК: экономика, управление, 2012. – №10 – С. 41-45

35. Каменских, М.А. Повышение конкурентоспособности региона на основе организации инновационной инфраструктуры [Текст] / М.А. Каменских, В.П. Постников. – Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – 2(281).

36. Кельбах, С.В. Региональная инфраструктура как база модернизации экономики [Текст] / С.В. Кельбах // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. – 2010. – №5. – С. 301-303.

37. Ключац, В.А. Рекомендации по развитию инфраструктуры агропродовольственного рынка: учебное пособие [Текст] / В.А. Ключац, И.Г. Ушачев, Н.Д. Магомедов и др.; под ред. В.А. Ключац. – М.: Россельхозакадемия, 2006. – 67 с.

38. Кобозева, Е. Формирование региональной системы сельскохозяйственной кооперации (по материалам АПК Республики Адыгея) [Текст]. /Е. Кобозева.// Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Майкоп, 2007. – С. 45-97.

39. Коваленко, Н.В. Подходы к разработке стратегий повышения рыночной активности субъектов в аграрном секторе региона [Текст] / Н.В. Коваленко // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2011. – №24. – С. 143-147.

40. Кожеватова, О.В. Трансформационная инфраструктура как фактор конкурентоспособного, устойчивого и безопасного развития экономики региона [Текст] / О.В. Кожеватова // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – № 3-2. – С. 121-123.

41. Козел, И.В. Формирование и развитие инфраструктуры предпринимательской деятельности в области технического обеспечения (на примере аграрного сектора Ставропольского края). – Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь, 2006. – С. 45-86.

42. Коков, А.Ч. Кластеризация как инструмент формирования устойчивого финансово-экономического развития предпринимательских структур АПК региона [Текст] / А.Ч. Коков, В.З. Шевлоков // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. –2012. –№ 2. – С. 117-123.

43. Комарова, В.Н. Инфраструктурный фактор в конкурентоспособности региона [Текст] / В.Н. Комарова, А. Зяблова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №3. – С. 463.

44. Котлер, Ф. Основы маркетинга [Текст] /Ф. Котлер// – СПб.: «Коруна», 1994. – 700 с.

45. Коуз, Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. В. Пинскера [Текст] / Р. Коуз // – М.: Дело, 1993. – 193 с.

46. Крылов, Э.И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. [Текст] /Э.И. Крылов, И.В. Журавкова// – М.: Финансы и статистика, 2001. – 384 с.

47. Кязымова, А.Х. Инфраструктурное обеспечение и регулирование цен в агропромышленности [Текст] /А.Х. Кязымова // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2011. – №11. – С. 36-38.

48. Макконнелл, К. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. – Пер. с англ. [Текст] / К. Макконнелл, С. Брю// – Баку: «Азербайджан», 1992. – т. 1. – 399 с. – т. 2. – 400 с.

49. Магомедова, Р.М. Механизмы и направления развития инфраструктуры агропромышленного комплекса республики Дагестан [Текст] / Р.М. Магомедова. – Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – № 4. – С. 296-302.

50. Маркс, К. / К. Маркс, Ф. Энгельс// [Текст] – М.: соч. 2 изд. т.24.

51. Михайлушкин, П.В. К анализу сущности рынка [Текст] / П.В. Михайлушкин. – Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №9. – С. 38-46.

52. Михайлушкин, П.В. К вопросу о сущности агропродовольственного рынка [Текст] / П.В. Михайлушкин. – Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №8. – С. 56-65.

53. Мордовченков, Н.В. Методология исследования региональной экономической инфраструктуры [Текст] / Н.В. Мордовченков. – Диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 Нижний Новгород, 2003. – 245 с.

54. Мудрак, Р.П. Инфраструктура аграрного производства и продовольственная безопасность [Текст] / Р.П. Мудрак // Российское предпринимательство. – 2013. – № 1 (223). – С. 105-109.

55. Мурзаев, И.В. Влияние региональной инфраструктуры на конкурентоспособность производственных предприятий [Текст] / И.В.Мурзаев // В кн.: Российская промышленность: состояние и перспективы развития: Сборник научно-аналитических статей. Вып. 4. – Казань: Отечество, 2012. – С. 78-95.

56. Мурзаев, И.В. Инфраструктурный сектор как основа регионального развития [Текст] / И.В. Мурзаев // В кн.: Теория и практика институциональных преобразований в России: Сборник научно-аналитических статей. Вып. 4. – Казань: Отечество, 2012. – С. 15-79.

57. Мустафаев, А. Инвестиции в инфраструктуру АПК Северного региона [Текст] / А. Мустафаев. – Экономист. – 2007. – №1. – С. 88-96.

58. Мэнкью, Н. Грегори. Принципы экономики [Текст] / Н. Грегори Мэнкью, 2-е изд., сокращ. – СПб.: Питер – 2000. – 496 с.

59. Невейкина, Н.В. Актуальные тенденции социально-экономического развития российских регионов [Текст] / Н.В. Невейкина. – Региональная экономика: теория и практика. –2013. – 7(286).

60. Нечаев, В.И. Регулирование агропродовольственного рынка – инструмент государственной поддержки [Текст] / В.И. Нечаев, П.В. Михайлушкин // Экономика сельского хозяйства. – 2011. – №11. - С. 11-22.

61. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. [Текст] / Д. Норт// – М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997. – 180 с.

62. Носова, С.С. Производственная инфраструктура в системе государственно-монополистического капитализма. [Текст] /С.С. Носова. – М.: Высшая школа, 1983. – С. 45-65.

63. Нуралиев, С.У. Продовольственный рынок: проблемы становления и перспективы развития. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 2003. – 280 с.

64. Осипов, А.Н. Экономическая сущность и роль инфраструктуры в функционировании продовольственного рынка [Текст] /А.Н. Осипов, А.Л. Оверчук. – Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников (Москва, 13-15 февраля 2006 г.). Ч. 1. – М.: Росинформагротех, 2006. – С. 124-131.

65. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Адыгея // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mcx-ra.ru/>

66. Официальный сайт Министерства экономического развития и торговли Республики Адыгея // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minecora.ru>

67. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.adg.gks.ru>

68. Официальный сайт исполнительных органов государственной власти республики Адыгея. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.adygheya.ru/>

69. Панченко, А.А. Формирование инновационной стратегии обеспечения конкурентоспособности предприятий [Текст] А.А. Панченко, С.В. Багмут. – Российская экономическая модель: содержание и структура: сб. материалов Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2012. – С. 235-244.

70. Парамонов, П.Ф. Организационно экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования [Текст] /П.Ф. Парамонов. – Краснодар: КГАУ, 2002. – 548 с.

71. Парамонов, П.Ф. Альтернативные механизмы государственной поддержки сельского хозяйства / П.Ф. Парамонов, Ю.Е. Стукова / Научный журнал КубГАУ. – 2013. – №88(04). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://ej.kubagro.ru/2013/04/pdf/54.pdf>

72. Петров, М.Б. Повышение эффективности транспортно-логистического обслуживания агропромышленного комплекса свердловской области (на примере перевозки зерновых) [Текст] / М.Б. Петров, О.М. Турыгин // Экономика региона. – 2011. – №4. – С. 68-78.

73. Петрова, О.Н. Состояние и тенденции развития регионального агропродовольственного рынка [Текст] / О.Н. Петрова.– Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №5. – С. 73-76.

74. Перников, С.Г. Развитие инфраструктурных комплексов на региональном уровне в посткризисный период [Текст] / С.Г. Перников // Экономика и управление. – 2011. – № 4. – С. 7-11.

75. Постановление Кабинета Министров Республики Адыгея от 24.03.2009 г. №52 «О Порядке предоставления в 2009-2012 годах средств республиканского бюджета Республики Адыгея, выделяемых на государственную поддержку агропромышленного комплекса Республики Адыгея»

76. Постановление Правительства РФ от 11 октября 2013 г. №908 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства»

77. Постановление от 27.11.2012 №254 «Об утверждении Республиканской целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» в Республике Адыгея.

78. Потенко, Т.А. Основные факторы функционирования регионального агропродовольственного рынка [Текст] / Т.А. Потенко, И.В. Жуплей. – Вестник Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №54. – С. 153-159.

79. Приложение к приказу Минсельхоза России от 15 декабря 2010 г. № 434 Целевая программа ведомства «Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, предусматривающее расширение возможностей по хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием потенциала открытого акционерного общества «Объединенная зерновая компания» на 2010-2012 годы»

80. Пустуев, А.Л. Проблемы и особенности взаимодействия социальной и производственной инфраструктуры в аграрной сфере региона [Текст] / А.Л. Пустуев, О.Е. Ивонин // Аграрный вестник Урала. – 2009. – №11. – С. 34-36.

81. Региональное управление экономикой: коллективная монография [Текст] / [Сибирская Е. В. и др.] ; под общ. ред. Е.В. Сибирской. – Воронеж, 2010. – С. 45-78.

82. Русскова, Е.Г. Инфраструктура рыночной экономики: методология системного исследования [Текст] / Е.Г. Русскова. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. – С. 17-45.

83. Рыжаков, Е.Д. Методология формирования системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности в регионах России [Текст] / Е.Д.Рыжаков // Экономические науки. – 2012. – №96. – С. 74-77.

84. Рыжкова, С. Развитие рынка плодово-ягодной продукции [Текст] / С. Рыжкова. – АПК: экономика, управление. – 2010. – №6. – С. 84-89.

85. Рысьмятов, А.З. Инновации как основная детерминанта эффективности воспроизводственного процесса в АПК [Текст] / А.З. Рысьмятов, С.А. Дьяков, А.О. Кириченко // Научный журнал КубГАУ. – 2012. – №80(06). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://ej.kubagro.ru/2012/06/pdf/08.pdf>

86. Садуева, М.А. Состояние продовольственного обеспечения региона и подходы к прогнозированию продовольственного спроса [Текст] / М.А. Садуева // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2012. – №4. – С. 167-172.

87. Сайфетдинова, Н.Р. Оценка уровня и пути повышения производственной эффективности овощеводства: монография [Текст] / Н.Р. Сайфетдинова, К.Э. Тюпаков. – Краснодар, 2010. – 197 с.

88. Серегин, С.Н. Формирование продовольственного рынка, ориентированного на внутренние ресурсы – приоритет на среднесрочную перспективу [Текст] / С.Н. Серегин. – Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №5. – С. 7-12.

89. Серeda, Н.А. Экономический механизм и инструменты поддержки развития производственной инфраструктуры сельского хозяйства в рамках требований ВТО [Текст] / Н.А. Серeda, Р.Р. Шамин // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №6. – С. 42-47.

90. Сидоренко, В.В. Государственное регулирование экономики [Текст] / В.В. Сидоренко, П.В. Михайлушкин // – Краснодар: КГАУ, 2011. – С. 42-49.

91. Скопин, А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций [Текст] / А.О. Скопин // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2012. – №29. – С. 17-23.

92. Смит, А. Исследование о природе и причине богатства народов [Текст] / А. Смит. – М.: Соцэкгиз, 1962. – С. 50-54.

93. Смотровая, Е.Е. Животноводство региона в контексте продовольственной безопасности [Текст] / Е.Е. Смотровая. – Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – 6(285).
94. Снимщикова, И.В. Рыночная инфраструктура: институты и функции. [Текст] /И.В. Снимщикова// – Ставрополь, 1994.
95. Стиглиц, Дж. Ревущие девяностые [Текст] / Дж. Стиглиц. – М.: Современная экономика и право. – 2005. – С. 328.
96. Столяров В.В. Проблемы формирования регионального продовольственного рынка [Текст] / В.В. Столяров // Экономика и право. – 2012. – №1 (32). – С. 86-91.
97. Стукач, В.Ф. Информация на региональном аграрном рынке. монография [Текст] / В.Ф. Стукач, О.В. Шумакова; М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Ом. гос. аграр. ун-т», Ин-т экономики и финансов. – Омск, 2004. – С. 45-75.
98. Стукач, В.Ф. Региональная инфраструктура АПК: учебное пособие [Текст] /В.Ф. Стукач. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2003. – 320 с.
99. Трубникова, В.В. Особенности инвестирования в региональную экономику [Текст] / В.В. Трубникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – №41. – С. 24-31.
100. Указ Президента Республики Адыгея «О совете при Президенте Республики Адыгея по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике» (в ред. Указа Президента РА от 31.07.2008 №79).
101. Ускова, Ю.А. Оценка обеспеченности инфраструктурой муниципальных образований: региональный опыт [Текст] / Ю.А. Ускова // Общественные финансы. – 2008. – №16. – С. 63-69.
102. Фишер, Ст. Экономика [Текст] / Ст. Фишер, Р. Дорибуш, Р. Шмалензи. – М.: Дело, 1993. – С. 10.
103. Федько, В.П. Инфраструктура товарного рынка [Текст] /В.П. Федько, Н.Г. Федько// – Ростов н/Д: Феникс, 2000.
104. Феодоритов, В.Л. Совершенствование структуры народного хозяйства СССР. [Текст] /В.Л. Феодоритов// – Л.: Знания, 1985.

105. Филатов, В.В. Управление инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов РФ, инновационными инфраструктурами и экономическим развитием региональных систем: монография [Текст] // В.В. Филатов. – Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО Московский гос. ун-т технологий и упр. (МГУТУ), Ин-т «Экономики, бизнеса и права», Каф. «Менеджмента». – Москва, 2008. – С. 45-57.

106. Хохлова, О.А. Инвестиционная привлекательность территорий: методика анализа и инструментарий [Текст] / О.А. Хохлова. – Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – 9(288). – С. 14-19.

107. Чепелева, К.В. Системный анализ инфраструктуры продовольственного рынка региона [Текст] / К.В. Чепелева // Российское предпринимательство. – 2011. – №02-1. – С. 159-164.

108. Чепелева, К.В. Стратегические направления развития инфраструктуры продовольственного рынка региона [Текст] / К.В. Чепелева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №6. – С. 65-67.

109. Чернышов, П.Г. Управление агропродовольственным рынком и совершенствование его инфраструктуры [Текст] / П.Г. Чернышов. – Кант. – 2012. – №3. – С. 95-99.

110. Чичко, Ю.В. Перспективы формирования региональной логистической системы АПК Краснодарского края [Текст] / Ю.В. Чичко. – РИСК. – 2009. – № 2. – С. 45-47.

111. Чичко, Ю.В. Формирование логистических структур управления в агропромышленном комплексе [Текст] / Ю.В. Чичко, И.В. Теренина. – Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2009. – С. 12-45.

112. Швецов, А.Н. Инвестиции в региональную экономику: как уменьшить риски выбора неэффективных проектов [Текст] / А.Н. Швецов // Экономика развития региона. – 2011. – №12. – С. 127-136.

113. Шевцов, В.В. Обоснование производственной инфраструктуры регионального агропромышленного комплекса (АПК) [Текст] / В.В. Шевцов. – Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: Краснодар, 2000 – 90 с.

114. Шевченко, И.В. Совершенствование программы инновационного развития Краснодарского края [Текст] / И.В. Шевченко, Е.Н. Александрова, Н.В. Андреева. – Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – 3(282).

115. Экономическая энциклопедия. / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; гл. ред. Л.И. Абалкин [Текст] – М.: ОАО «Издательство «Экономика». – 1999. – 1055 с.

116. Dethier, J., Moore, A. Infrastructure in developing countries: An overview of some economic issues ZEF- Discussion Papers on Development Policy No. 165. <http://purl.umn.edu/123305>.

117. Égert B., Kozluk T., Sutherland D. Infrastructure and Growth: Empirical Evidence. – Working Paper: Infrastructure and Growth: Empirical Evidence. – 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.wdi.umich.edu/files/Publications/WorkingPapers/wp957.pdf>.

118. Rodriguez M., Ayuso. I. The effect of public infrastructure on private activity: Evidence from the spanish regions. – 2001. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://EconPapers.repec.org/RePEc:ucm:doicae:0103>.

119. Kappele A., Stephan. A. Does Fiscal Decentralisation Foster Regional Investment in Productive Infrastructure? – ERSA conference papers from European Regional Science Association. – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www-sre.wu.ac.at/ersa/ersaconfs/ersa12/e120821aFinal00062.pdf>.

120. Skonieczny G., Torrisi B. A territorial analysis of infrastructures in Italy. – ERSA conference papers from European Regional Science Association. – 2002. – №8. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www-sre.wu-wien.ac.at/ersa/ersaconfs/ersa02/cd-rom/papers/250.pdf>.

121. Hervø F., Ros T. Post-market infrastructures and financial stability. – Financial Stability Review. – 2002. – Issue 1. – P. 117-129. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – [http://www.banque-france.fr/fileadmin/user_upload/ ...anciere/et6_1102.pdf](http://www.banque-france.fr/fileadmin/user_upload/...anciere/et6_1102.pdf).